

Raport OSP

**z konsultacji dotyczących
projektu Karty aktualizacji nr B/4/2007 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie
ograniczeniami systemowymi**

Warszawa, 22 października 2007 r.

Spis treści:

1.	LISTA DZIAŁAŃ Z PROCESU KONSULTACJI.....	3
2.	LISTA PODMIOTÓW, KTÓRE ZGŁOSIŁY UWAGI W PROCESIE KONSULTACJI	4
3.	ZESTAWIENIE UWAG UŻYTKOWNIKÓW SYSTEMU I SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA ..	5
3.1.	UWAGI OGÓLNE	5
3.2.	UWAGI SZCZEGÓLWE.....	8
4.	SPECYFIKACJA ZMIAN DO PROJEKTU KARTY AKTUALIZACJI NR B/4/2007 - INSTRUKCJI RUCHU I EKSPLOATACJI SIECI PRZESYŁOWEJ - BILANSOWANIE SYSTEMU I ZARZĄDZANIE OGRANICZENIAM SYSTEMOWYMI.....	16

1. Lista działań z procesu konsultacji

Działania Operatora Systemu Przesyłowego Elektroenergetycznego w ramach procesu konsultacji projektu Karty aktualizacji nr B/4/2007 Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi z użytkownikami systemu zestawiono w Tabeli 1.

Tabela 1. Działania OSP z procesu konsultacji.

Lp.	Data	Opis działań
1.	04.10.2007	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opublikowanie Komunikatu OSP dotyczącego Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi. 2. Opublikowanie projektu Karty aktualizacji nr B/4/2007 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi, na stronie internetowej PSE-Operator S.A.
2.	4 - 18.10.2007	Poddanie projektu Karty aktualizacji nr B/4/2007 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi procesowi konsultacji z użytkownikami systemu.
3.	18.10.2007. ÷ 19.10.2007.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu do projektu Karty aktualizacji B/4/2007 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi. 2. Opracowanie Karty aktualizacji nr B/4/2007 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi i raportu z konsultacji.
4.	22.10.2007	Przedłożenie Karty aktualizacji nr B/4/2007 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia wraz z informacją o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji

Lp.	Podmiot
1.	PSE-ELECTRA S.A.

3. Zestawienie uwag użytkowników systemu i sposób ich uwzględnienia

3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.	<p>Działając w imieniu i na rzecz PSE S.A. chcemy poinformować, że PSE S.A. jest stroną Kontraktu Historycznego pomiędzy PSE S.A. i firmą ATEL Ltd. realizowanego na podstawie Umowy na Udostępnianie Zdolności Przesyłowych dla realizacji Kontraktów Historycznych zawartych przez PSE S.A., zawartej w Warszawie w dniu 02.07.2004 roku pomiędzy PSE S.A. i PSE-Operator S.A., gdzie Operator zobowiązany jest do udostępniania na rzecz PSE Zdolności Przesyłowych służących do dokonywania transgranicznej wymiany energii elektrycznej w ramach Kontraktów Historycznych. W związku z faktem, że w/w Umowa jest prawnie obowiązująca w zakresie realizacji Kontraktu Historycznego na dostawę energii pomiędzy PSE i ATEL, PSE-Operator S.A. ma obowiązek udostępniania na rzecz PSE Zdolności Przesyłowych do końca obowiązywania Kontraktu Historycznego PSE-ATEL, tj.: do 2014 roku. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że wszystkie planowane przez PSE-Operator S.A. i opublikowane w Karcie aktualizacji zmiany dotyczą skreślenia z dotychczasowo obowiązującej IRiESP, z dnia 19.01.2006 (wraz z zmianami wprowadzonymi Kartami aktualizacji nr: B/1/2006; B/2/2007; B/3/2007) zapisów odnoszących się do „historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej” wnosimy o przywrócenie poprzedniego brzmienia, zgodnie z obowiązującą IRiESP, z dnia 19.01.2006 wszystkich zmienionych przez PSE-Operator punktów.</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Wyjaśnienie:</u></p> <p>Uwaga ogólna zawiera stwierdzenia niezgodne ze stanem faktycznym, a przez to prowadzi do błędnych konkluzji o charakterze formalnoprawnym – z tych przyczyn nie może zostać zaakceptowana przez PSE-Operator S.A., co czyni niemożliwym do zaakceptowania wynikające z tejże uwagi ogólnej szczegółowe uwagi do treści IRiESP.</p> <p>Po pierwsze, nie jest prawdą stwierdzenie, że Umowa na Udostępnianie Zdolności Przesyłowych dla realizacji Kontraktów Historycznych zawartych przez PSE S.A., zawarta w Warszawie w dniu 02.07.2004 roku pomiędzy PSE S.A. i PSE-Operator S.A. jest podstawą dla realizacji Kontraktu Historycznego pomiędzy PSE i Aare-Tessin AG for Electricity (dalej ATEL). Takie twierdzenie, nawet jeśli byłoby oparte na subiektywnym przekonaniu PSE S.A. całkowicie rozmyja się z rzeczywistością. Obie przywołane powyżej umowy są od siebie niezależne, obie zawierają całość postanowień</p>

Lp.	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
			<p>określających prawa i obowiązki ich stron (w przypadku Kontraktu Historycznego PSE S.A.-ATEL – z powodu braku wiedzy nt. treści tej umowy, jest to wyłącznie założenie przyjęte przez PSE-Operator S.A., oparte na powszechnie stosowanych praktykach konstruowania treści umów gospodarczych). Jeśli nawet PSE S.A. w ramach Kontraktu Historycznego z ATEL przyjęło niezmiennosc treści swojej umowy z PSE-Operator S.A., to bez przystąpienia do niej przez PSE-Operator S.A. w ten sposób aby potwierdził, iż jest on związany postanowieniami umowy z PSE S.A. wobec ATEL, działanie PSE S.A. nie byłoby w żaden sposób skuteczne wobec PSE-Operator SA. Nie ma jakichkolwiek przeszkód natury technicznej, by Kontrakt Historyczny PSE S.A. z Atel był realizowany w zakresie sprzedaży energii elektrycznej na warunkach uzgodnionych przez jego strony, zaś przesył energii elektrycznej dla wykonania tego Kontraktu był realizowany przez PSE-Operator S.A. na zasadach identycznych jak w przypadku innych uczestników rynku, zatem by rezerwacja zdolności przesyłowych dla potrzeb Kontraktu Historycznego była dokonywana zgodnie z postanowieniami prawa krajowego i wspólnotowego, nakazującego operatorowi systemu przesyłowego udostępniać posiadane zdolności przesyłowe w wymianie międzysystemowej wyłącznie w drodze aukcji – punkt 2.1 Załącznika do Rozporządzenia 1228/2003 wprowadzonego Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 9 listopada 2006 r.</p>

Lp.	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
			<p>zmieniającą Załącznik do rozporządzenia (WE) nr 1228/2003 w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej (Dz. U. UE z 2006 r. seria L nr 312). Strony Kontraktu Historycznego w swoim działaniu muszą dokonać uzgodnienia swych stanowisk w tym zakresie. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczególnych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. 93/2007/poz.623; (§ 18) Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego zapewnia dostęp do połączeń międzysystemowych, w zakresie posiadanych zdolności przesyłowych, na warunkach uzgodnionych z operatorami systemów przesyłowych krajów sąsiadujących z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy wykorzystaniu mechanizmu udostępniania zdolności przesyłowych, spełniających wymagania niedyskryminacji i przejrzystości”</p> <p>Po drugie PSE-Operator S.A. nie posiada żadnych informacji, wskazujących na dokonanie uzgodnień przez PSE S.A. grafików z OSP Słowacji w odniesieniu do roku 2008 warunkujących realizację przesyłu dla potrzeb Kontraktu z Atel.</p>

3.2. Uwagi szczegółowe

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.	2.2.1.2.2.10. (1)	W związku z obowiązywaniem Kontraktu Historycznego PSE-ATEL oraz Umowy PSE - PSE-Operator S.A. z dnia 2.07.2004 wnosimy o przywrócenie poprzedniego brzmienia tego punktu z obowiązującej IRiESP, z dnia 19.01.2006 roku, tj.: „(1) Etap I – realizowany w obszarze WM: kontrola w obszarze WM zgłoszeń GWM odpowiadających przetargom rocznym, przetargom miesięcznym i cesjom Zdolności Przesyłowych Wymiany Międzysystemowej (ZPW) oraz historycznym kontraktem długoterminowym (wykonywana od godz. 7.45 doby $n-1$ do godz. (.00 doby $n-1$). Szczegółowe zasady kontroli zgłoszeń GWM w ramach etapu I są określone w pkt 3.2.4.5.”	PSE-ELECTRA S.A.	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.
2.	2.2.4.1.3. ppkt. (1)	Wnosimy o nie skreślanie ppkt. (1) i w związku z tym nie zmienianie dotychczasowych oznaczeń podpunktów (2)-(5) na odpowiednio (1)-(4).	PSE-ELECTRA S.A.	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.
3.	2.2.4.1.5.	Wnosimy o nie wykreślanie tego punktu.	PSE-ELECTRA S.A.	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.
4.	2.2.4.1.6.- 2.2.4.1.8.	Wnioskujemy o nie zmienianie oznaczenia tych punktów.	PSE-ELECTRA S.A.	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
5.	3.1.3.4.	<p>Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego brzmienia tego punktu, tj. „Dla każdej Jednostki Grafikowej Wymiany Międzysystemowej uczestnika Rynku Bilansującego, o którym mowa w pkt 2.2.1.2.2.9., dla każdej doby n musi być spełniony następujący warunek:</p> <p>Sumaryczna w dobie ilość energii jaką URB musiałby kupić na RB, wynikająca z USE zgłoszonych dla jego JG_{WMU} oraz uzgodnionych dla niego wielkości eksportu lub importu wymiany międzysystemowej realizowanej na podstawie aukcji rocznej i miesięcznej na rezerwacje zdolności przesyłowych, cesji rezerwacji Zdolności Przesyłowych Wymiany Międzysystemowej (ZPW) oraz rezerwacji w ramach w ramach historycznych kontraktów długoterminowych Wymiany Międzysystemowej, nie może być większa od ilości energii objętej zabezpieczeniem dla tego URB w ramach systemu zabezpieczeń, o którym mowa w pkt 2.2.1.2. Oznacza to, że w danej dobie i dla danego URB musi być spełniony warunek: (...)”</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
		<p>„(...) E_WM_RM_h^{Exu} - E_WM_RM_h^{IMu}</p> <p>Sumy ilości energii z GWM o kierunku eksport oraz o kierunku import uzgodnione dla danego URB w procesie zgłoszeń grafików opartych na rezerwacjach ZPW pozyskanych w ramach przetargów rocznych, miesięcznych i cesji ZPW oraz w ramach historycznych kontraktów długoterminowych Wymiany Międzysystemowej (w tym po weryfikacji w ramach Etapu I) w godzinie h.“</p>		
6.	3.2.2.2.3.	<p>Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego brzmienia tego punktu, tj. „Tryb dobowy przekazywania ZGWM dla doby handlowej n rozpoczyna się o godzinie 14.00 doby n-2 i trwa do godziny 7.45 doby n-1. W trybie dobowym OSP przyjmuje ZGWM w celu realizacji USE_{WM} i wyznaczenia wielkości Dotychczas Przydzielonych Zdolności Przesyłowych na przekrojach handlowych tworzących dany przekrój techniczny (AAC). Wielkość zgłoszonych w trybie dobowym do wykorzystania posiadanych łącznie przez zarejestrowaną w Rejestrze parę UWM oraz WPH rezerwacji ZPW może wynikać jedynie z rezerwacji ZPW uzyskanych w przetargu rocznym, miesięcznym, cesji ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych Wymiany Międzysystemowej. Przekazywane w trybie dobowym ZGWM są aktualizacją ZGWM przekazywanych w trybie tygodniowym.”</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej</p> <p>Ponadto uwaga niezrozumiała – w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi nie występuje punktu 3.2.2.2.3, do którego zgłoszono uwagę.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
7.	Tabela 3.3.	<p>Wnioskujemy, aby w kolumnie „Działania OSP” i w wierszu o treści” Tydzień t-2, piątek, godzina 00.00 do tydzień t-1, czwartek, godzina 12.00” przywrócić poprzedni zapis odnoszący się do historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej, który znajduje się w obowiązującej IRiESP, tj. „Przyjmowanie ZGWM zawierających wartości wynikające jedynie z rezerwacji ZPW uzyskanych w przetargu rocznym, miesięcznym, cesji ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej. Weryfikacja pod względem formalnym, w przypadku negatywnych wyników weryfikacji wysyłanie dokumentów OGWM.”</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.</p>
8.	Tabela 3.4.	<p>Wnioskujemy, aby w kolumnie „Działania OSP” i w wierszu o treści „Doba n-2, od godziny 14.00 do doba n-1 do godziny 07.45.” przywrócić poprzedni zapis odnoszący się do historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej, który znajduje się w obowiązującej IRiESP, tj. „Przyjmowanie ZGWM zawierających wartości wynikające z rezerwacji ZPW uzyskanych w przetargu rocznym, miesięcznym, cesji ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej. Weryfikacja pod względem formalnym i przekroczeń łącznie zarezerwowanych wielkości ZPW na rzecz zarejestrowanej w rejestrze pary UWM oraz WPH, wysyłanie w odpowiedzi na przesłane ZGWM dokumentów PGWM lub w przypadku negatywnych wyników weryfikacji wysyłanie dokumentów OGWM.”</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
		<p>Dodatkowo, wnosimy o przywrócenie poprzedniego brzmienia treści zapisu znajdującego się w kolumnie „Działania OSP” i w wierszu „Doba n-1, od godziny 07.45 do godziny 09.00.”, tj. „Weryfikacja ZGWM pod względem Zabezpieczeń.</p> <p>Po pozytywnej weryfikacji zabezpieczeń i uzgodnieniu planów Wymiany Międzysystemowej pomiędzy sąsiednimi OSP wysyłanie wstępnie uzgodnionych UGWM w zakresie wartości wynikających z rezerwacji ZPW uzyskanych na Przetargu rocznym, miesięcznym, cesji ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej.”</p>		
9.	Tabela 3.5.	<p>Wnosimy o przywrócenie poprzedniego brzmienia treści zapisu znajdującego się w kolumnie „Działania OSP” i w wierszu „Doba n-1, od godziny 12.00 do godziny 24.00.”, tj. „Po pozytywnej weryfikacji zabezpieczeń i uzgodnieniu planów Wymiany Międzysystemowej pomiędzy sąsiednimi OSP wysyłanie uzgodnionych UGWM w zakresie wartości wynikających z rezerwacji ZPW uzyskanych w Przetargu rocznym, miesięcznym, dobowym, cesji ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej.”</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.</p> <p>Ponadto uwaga niezrozumiała w kontekście braku uwagi do treści zapisu znajdującego się w kolumnie „Działania OSP” i w wierszu „Doba n-1, od godziny 10.00 do godziny 12.00.”. Skoro w działaniach realizowanych w dobie n-1 od godziny 10.00 do godziny 12.00 przewiduje się przyjmowanie ZGWM zawierających wartości wynikające z rezerwacji ZPW uzyskanych wyłącznie w przetargu rocznym, miesięcznym, dobowym oraz cesji ZPW, to w działaniach realizowanych w dobie n-1 od godziny 12.00 do godziny 24.00 nie mogą być wysyłane uzgodnione UGWM w zakresie wartości wynikających z innych rezerwacji ZPW niż uzyskanych w przetargu rocznym, miesięcznym, dobowym oraz cesji ZPW, w tym z historycznych kontraktów</p>

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
				długoterminowych
10.	3.2.4.5.	<p>Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego brzmienia tego punktu, w następującym fragmencie: „W ramach weryfikacji, o której mowa w pkt 3.2.4.2. (2) w trybie dobowym kontrola dotyczy wymiany międzysystemowej o kierunku eksport (energii dostarczanej z KSE do systemów zagranicznych) zgłaszanej w formie GWM_z jako wykorzystanie rezerwacji zdolności przesyłowych przyznanych w ramach Przetargu rocznego, miesięcznego, cesji ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej. W ramach tego etapu GWM_z danego UWM są weryfikowane według następującej reguły:</p> <p>(1) Wszystkie GWM_z o kierunku eksport danego UWM w danej dobie są przyjmowane do uzgodnień z operatorami systemów zagranicznych, jeżeli suma energii z godzin, dla których w ramach GWM_z tego UWM zgłoszono eksport energii z KSE, jest nie większa niż ilość energii objętej zabezpieczeniem dla tego UWM. Oznacza to, że w danej dobie i dla danego UWM jego GWM_z o kierunku eksport, oparte na przetargach rocznych, miesięcznych, cesjach ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej, są przyjmowane, jeżeli jest spełniony warunek: (...)”.</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.</p> <p>Poza tym uwaga nie może zostać uwzględniona w kontekście postanowień punktu 3.2.4.5. (2), w zakresie którego nie było zastrzeżeń, dotyczącego odrzucenia wszystkich GWM_z o kierunku eksport. Przyjęcie propozycji skutkowałoby koniecznością odrzucenia GWM_z danego UWM w przypadku nie spełnienia formuły, o której mowa w pkt. (1), za wyjątkiem GWM_z zgłoszonych na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych. Takie podejście stanowiłoby złamanie przez OSP zasady równoprawnego traktowania użytkowników systemu.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
		<p>„(...)E_WM_RM_h^{Exu} - E_WM_RM_h^{IMu} Suma ilości energii z GWM_z o kierunku eksport, opartych na przetargach rocznych, miesięcznych, cesjach ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej, zgłoszonych przez UWM w godzinie h.”</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.</p>
11.	3.2.4.6.	<p>Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego brzmienia tego punktu, w następującym fragmencie: Wszystkie zgłoszone jako wynik przetargu dobowego GWM_z o kierunku eksport danego UWM w danej dobie są przyjmowane do uzgodnień z operatorami systemów zagranicznych, jeżeli dla tej doby suma energii, jaka URB musiałby kupić na Rynku Bilansującym, wynikająca ze zgłoszonych na podstawie Przetargów dobowych GWM_z o kierunku eksport, USE przyjętych do realizacji na Rynku Bilansującym oraz uzgodnionych wielkości eksportu lub importu w ramach wymiany międzysystemowej realizowanej na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej, jest nie większa niż ilość energii objętej zabezpieczeniem dla tego UWM. Oznacza to, że w danej dobie i dla danego UWM jego GWM_z o kierunku eksport, oparte na przetargach dobowych, są przyjmowane, jeżeli jest spełniony warunek: (...)”</p>	PSE-ELECTRA S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej. Ponadto uwaga niezrozumiała. Wnioskodawca z jednej strony oczekuje przywrócenia dotychczasowego brzmienia zapisu w pkt (1), tj. „...uzgodnionych wielkości eksportu lub importu w ramach wymiany międzysystemowej realizowanej na podstawie przetargów rocznych, miesięcznych, cesji ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej...”, proponując w tekście załączonej propozycji całkowicie odmienny zapis, tj. bez fragmentu dot. przetargów rocznych, miesięcznych, cesji ZPW.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP	
		„(...) E_WM_RM _h ^{Exu} - E_WM_RM _h ^{IMu}	Sumy ilości energii z GWM _z o kierunku eksport oraz o kierunku import uzgodnione dla UWM w procesie zgłoszeń grafików opartych na Przetargach rocznych, miesięcznych, cesjach ZPW oraz na podstawie historycznych kontraktów długoterminowych wymiany międzysystemowej (w tym po weryfikacji w ramach Etapu 1) w godzinie h. (...)”	PSE-ELECTRA S.A.	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak do uwagi ogólnej.

4. Specyfikacja zmian do projektu Karty aktualizacji nr B/4/2007 - Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

W wyniku przeprowadzonych konsultacji z użytkownikami systemu nie wprowadzono zmian do projektu Karty aktualizacji nr B/4/2007 IRiESP-Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.