

Odpowiedzi na pytania dotyczące uściślenia wymagań określonych w „Wytycznych odnośnie zasad oceny stanu technicznego stacji i linii elektroenergetycznych”

Pytanie 1. Pkt.3.1. str.4. „Wytycznych ...” brzmi „*Oceny stanu technicznego należy dokonywać zgodnie z postanowieniami art. 62 ustawy Prawo Budowlane*” rodząc następującą wątpliwość. W tabelach dotyczących zatwierdzenia OST (załączniki 2, 3 i 4) znajduje się pozycja „*Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej ocenę stanu technicznego upoważnionej do reprezentowania podmiotu dokonującego ocenę.*” natomiast art. 62 Prawa budowlanego mówi, że kontroli dokonują osoby z uprawnieniami budowlanymi w odpowiedniej specjalności. Kto ma podpisać karty OST osoba posiadająca upoważnienie do reprezentowania Spółki jako podmiotu zobowiązanego do wykonania oceny – Zarząd Spółki, czy osoby dokonujące kontroli posiadające właściwe uprawnienia w świetle art.62 Prawa budowlanego.

Odpowiedź 1. Ocenę stanu technicznego (OST) podpisuje osoba posiadająca upoważnienie do reprezentowania Spółki jako podmiotu zobowiązanego do wykonania oceny.

Pytanie 2. Na jaki dzień ma być wykonana OST (czy ma to być stan na 21.12.2010, czy 30.09.2011 czy inny „aktualny” termin) – właściwe określenie terminu ma istotne znaczenie ze względu np. na zestawienie „*Wykaz zakłóceń za ostatnie 3 lata*” stanowiące integralną część Protokołów z Oceny Stanu technicznego stanowiących Załączniki nr 2, 3 i 4.

Odpowiedź 2. OST powinna być wykonana na dzień rzeczywistego przeprowadzenia oceny.

Pytanie 3. Czy OST ma dotyczyć także urządzeń 220 kV będących na majątku OSD? Jeżeli tak to czy dla stacji w której jesteśmy właścicielem urządzeń 220 kV i 110 kV należy wypełnić zgodnie z Załącznikiem 2 dwa protokoły (oddzielnie dla 220 kV i 110 kV) czy jeden zbiorczy? Czy PSE Operator dopuszcza odstępstwo od szablonu określonego w „Wytycznych ...” polegające na połączeniu dwóch protokołów w jeden poprzez dołożenie tabel dotyczących charakterystyki drugiego obiektu oraz jego oceny stanu technicznego?

Odpowiedź 3. Dopuszczamy połączenie dwóch protokołów w jeden poprzez dołożenie tabel dotyczących charakterystyki drugiego obiektu oraz jego wspólnej oceny stanu technicznego.

Pytanie 4. Czy dla linii kablowo-napowietrznych WN wypełniamy oddzielnie kartę dla odcinka napowietrznego i oddzielne kabla 110 kV?

Czy PSE Operator dopuszcza odstępstwo od szablonu określonego w „Wytycznych ...” polegające na połączeniu dwóch protokołów w jeden poprzez dołożenie tabel dotyczących charakterystyki drugiego obiektu oraz jego oceny stanu technicznego?

Odpowiedź 4. Patrz odpowiedź 3.

Pytanie 5. Pkt.3.2. str.4. „Wytycznych ...” brzmi „*Oceną należy objąć układy urządzenia i instalacje od granicy podziału majątkowego z OSP do pierwszej stacji elektroenergetycznej wraz z transformatorami o górnym napięciu NN lub WN włącznie.*”. Jeżeli pierwsza stacja WN jest stacją obcą dla OSD – to czy:

- a) OSD ogranicza się wyłącznie do wykonania OST pierwszej linii będącej na majątku OSD?

- b) wymagane jest i na jakiej podstawie pozyskanie przez OSD informacji dot. stacji WN od jej właściciela, czy też PSE Operator wystąpi o te informacje do właściciela stacji?

Odpowiedź 5. OSD ogranicza się do wykonania OST pierwszej linii będącej na majątku OSD (od granicy majątku OSP/OSD do granicy majątku OSD/właściciel stacji).

Pytanie 6. Czy zgodnie z zapisem pkt 3.2. str.4. „Wytycznych ...” „*Ocena ta dotyczy obiektów, układów urządzeń i instalacji wchodzących w skład sieci zamkniętej.*” w OST nie należy ujmować linii promieniowych WN , nie będących fragmentem sieci zamkniętej, zasilających stacje promieniowe WN lub WN/SN będące własnością odbiorców obcych lub OSD.

Odpowiedź 6. W OST nie należy ujmować linii promieniowych WN nie będących fragmentem sieci zamkniętej. Dla sieci promieniowej OSD należy przeprowadzić ocenę w formie jednego opisu zbiorczego.

Pytanie 7. Jak należy rozumieć zapis w pkt 3.2 str.4. „Wytycznych ...” „*Dla pozostałej części sieci dystrybucyjnej danego OSD oceny należy dokonać w formie jednego opisu zbiorczego ze zbiorczą oceną określoną na podstawie wytycznych zawartych w załączniku 1.*”:

- a) Jak należy rozumieć wpis „*pozostała sieć*”?

Czy jest to cały pozostały majątek OSD na poziomie WN wchodzący w skład sieci zamkniętej z wyłączeniem majątku wymienionego w Protokołach szczegółowych?

Czy wpis ten jest tożsamy z wierszem „*pozostała sieć*” w tabeli na stronie 4 OST pkt.3.3.?

Odpowiedź 7a. Pozostała sieć jest siecią WN będącą na majątku OSD, która nie ma granicy podziału majątkowego z OSP.

- b) Jaki algorytm należy przyjąć do wyznaczenia jednoznacznej dla potrzeb PSE Operator „*Oceny końcowej*” ujętej w zestawieniu tabelarycznym w pkt.3.3. dla pozycji „*pozostała sieć*”. Opisanie szerokiej infrastruktury elektroenergetycznej na podstawie kryteriów oceny podanej w Załączniku 1 jest mało precyzyjne.
- c) Nie wskazano w jakim układzie tabelarycznym należy dokonać wpisów dotyczących „*jednego opisu zbiorczego*” dla „*pozostałej części sieci*” – czy wystarczającym jest określenie jedynie „*Oceny końcowej*” w tabeli z pkt.3.3. w formie skali ocen zgodnej z Załącznikiem nr 1.

Odpowiedź 7. Ocena końcowa ma być oceną ekspercką.

Pytanie 8. Jak należy rozumieć wyrażenie ujęte w tabeli pkt 3.3 na str.4. „Wytycznych ...” „*ocena ogólna*” – Czy jest to średnia arytmetyczna poszczególnych ocen wykazanych w tabeli z uwzględnieniem wszystkich grup/kategorii czy PSE Operator przewiduje inny algorytm jej wyznaczania?

Odpowiedź 8. Ocena ogólna ma być oceną ekspercką.

Pytanie 9. Proszę o wyjaśnienia dotyczące tabeli pkt.3.3. na str.5. :Wytycznych ...”:

- a) Czy stację w której jesteśmy właścicielem urządzeń 220 kV i 110 kV należy podać w dwóch zestawieniach zgodnych z poziomami napięć, czy tylko ująć jako jedna ocenę uśrednioną z obu poziomów napięć?

Odpowiedź 9a. W przypadku własności urządzeń 220 kV i 110 kV ocenę należy ująć jako jedną wspólną z obu poziomów napięć.

- b) W jaki sposób w rozwiązaniu zaproponowanych przez PSE Operator ujmować linie napowietrzno-kablowe WN?

Odpowiedź 9b. OST linii napowietrzno-kablowych WN należy przeprowadzić na formularzu linii napowietrznej i oddzielnie na formularzu dla linii kablowej z adnotacją, że jest to załącznik np. dla linii napowietrznej.

Pytanie 10. Proszę o bardziej precyzyjne objaśnienia dotyczące skali ocen ujętej w Załączniku nr.1 str.5. :Wytycznych ...”:

- a) Co oznacza wyrażenie „bezawaryjne” – czy oznacza całkowity brak awarii w całym okresie eksploatacji czy może brak awarii w okresie np. ostatnich 3 lat lub jeszcze inne podejście?

Odpowiedź 10a. Przyjmujemy brak awarii w ciągu ostatnich 3 lat.

- b) Jak należy rozumieć określenie „*poniżej*” lub „*powyżej średniego czasu życia*”? Ile ten czas wynosi?
Czy PSE Operator przewiduje podanie informacji ujednocniającej "średni czas życia" poszczególnych grup/kategorii podlegających ocenie. Ponieważ wszystkie podmioty, zobowiązane do przekazania OSP danych niezbędnych do sporządzenia informacji, o których mowa w art.9c ust.9a, powinny posługiwać się jednakowymi wytycznymi w tym zakresie to po stronie PSE Operator leży interpretowanie powyższych zapisów. W przypadku gdy spójna informacja nie jest przewidywana mogą występować znaczne rozbieżności w podejściu do tematu w poszczególnych podmiotach związane z przyjmowaniem różnego czasu życia w oparciu o własną ocenę i doświadczenia, zróżnicowaną literaturę i opracowania techniczne lub w oparciu o dane producenta itp. Takie podejście może doprowadzić do niespójności oceny.

Odpowiedź 10b. Czas życia należy rozumieć jako czas przewidywany przez właściciela majątku, w którym urządzenie będzie spełniało funkcje do jakich zostało przeznaczone.

- c) Co w przypadku gdy urządzenie nie jest bezawaryjne (w aspekcie pytania 10.c.) i ma wiek „*poniżej średniego czasu życia*” – jaką należy wówczas przyznać ocenę?

Odpowiedź 10c. Należy zastosować ocenę od 1 do 3.

Pytanie 11. W załącznikach 2, 3 i 4 w pkt.1.1. str.7, 10 i 12 „Wytycznych ...” należy podać „*Dane adresowe obiektu i osób odpowiedzialnych za stan techniczny*”:

- a) Nie przewidziano w tych punktach miejsca jak i formy podania danych adresowych „*osób odpowiedzialnych za stan techniczny obiektu*”.

Odpowiedź 11a. Podanie w załącznikach 2, 3 i 4 nazwy podmiotu przyłączonego do sieci przesyłowej oraz podpis i pieczęć osoby potwierdzającej ocenę stanu technicznego, upoważnionej do reprezentowania podmiotu dokonującego ocenę jest wystarczające. W tabeli 1.1. należy podać jedynie dane adresowe obiektu.

- b) Kto z punktu widzenia PSE Operator jest „osobą odpowiedzialną za stan techniczny obiektu”, Zarząd OSD, Dyrekcja Oddziału lub Rejonu, kierownictwo działów utrzymania w Rejonach? Kogo należy podać?

Odpowiedź 11b. OST podpisuje – tak jak określono w poszczególnych załącznikach osoba potwierdzająca ocenę stanu technicznego, upoważnionej do reprezentowania podmiotu dokonującego ocenę

Pytanie 12. Jak należy rozumieć wyrażenie „ocena ogólna” ujęte w Załącznikach 2, 3 i 4 w tabeli pkt.2 str.8, 11 i 13 „Wytycznych ...” – czy jest to średnia arytmetyczna poszczególnych ocen wykazanych w tabeli czy PSE Operator przewiduje inny algorytm jej wyznaczania?

Odpowiedź 12. „ocena ogólna” ujęta w Załącznikach 2, 3 i 4 w tabeli pkt.2 str.8, 11 i 13 „Wytycznych ...” jest oceną ekspercką.

Pytanie 13. Pkt.3.2. str.4. „Wytycznych ...” określa, iż „*W ocenie nie należy uwzględniać urządzeń SN.*” natomiast w Załączniku 2 „Protokół z oceny stanu technicznego stacji”, w tabeli zawartej w pkt 2 str.8. „Wytycznych ...”, ujęte zostały „*Rozdzielnice SN*”:

- a) Jak w świetle powyższego należy rozumieć zapis zawarty w pkt.3.2. str.4. „Wytycznych ...” „*W ocenie nie należy uwzględniać urządzeń SN.*”?

Odpowiedź 13a. W ocenie nie należy uwzględniać urządzeń SN tj. rozdzielni sieciowej SN z której wychodzą linie zasilające odbiorców na napięciu SN.

- b) Jeżeli zachodzi konieczność oceny „*Rozdzielnic SN*” – to w jakim zakresie należy tej oceny dokonać – czy ma ona dotyczyć całości rozdzielni czy tylko np. charakterystycznych pól funkcyjnych?

Odpowiedź 13b. Ocena powinna dotyczyć tylko rozdzielnic SN istotnych dla poprawnego działania części WN.

- c) W jakim zakresie należy wypełnić tabelę drugą ujętą na str.8 „Wytycznych ...” (Załącznik 2 pkt.2.) – czy tylko w aspekcie dotyczącym strony WN (obwody wtórne, EAZ, zapewnienie potrzeb strony WN) czy zbiorczo dla całej stacji WN/SN czyli dla rozdzielni WN i SN łącznie?

Odpowiedź 13c. Załącznik 2 p. 2 należy wypełnić w aspekcie dotyczącym strony WN (obwody wtórne, EAZ)

Pytanie 14. Patrząc na tabele umieszczone w pkt.2. Załącznika 2 str.8. „Wytycznych ...” oczywistym wydaje się następujący podział: pierwsza tabela dotycząca rozdzielni/urządzeń strony WN a druga tabela dotyczy urządzeń SN, nN, telekomunikacji rozumianych w świetle pytania 13.c. Jeżeli tak jest to ocena stanu technicznego budynków i budowli dotyczy jedynie rozdzielni WN (a nie urządzeń SN, nN i telekomunikacji).

Odpowiedź 14. Potwierdzamy.

Pytanie 15. Proszę o ujednoczenie wymagań oraz wyjaśnienie dotyczące zakresu wymaganych informacji które mają zostać wykazane w tabeli w pkt.3 załączników 2, 3 i 4 str.9, 11 i 13 „Wytycznych ...”

Odpowiedź 15. Ocena stanu technicznego w p.3 załączników 2, 3 i 4 jest oceną ekspercką. W p.3 załączników 2, 3 i 4 należy wymienić opis oceniający stację i jej główne komponenty, określić zakres prac, które należy wykonać w trybie pilnym. Dla przykładu podajemy możliwy zapis: „W zakresie obwodów wtórnych: zabezpieczenia (poza nowo zainstalowanymi terminalami i systemem rejestracji zakłóceń) są wyeksploatowane dlatego wskazana jest kompleksowa modernizacja całości obwodów wtórnych. Ponadto należy zainstalować układ zabezpieczenia szyn zbiorczych i lokalnej rezerwy wyłącznikowej. Należy także wymienić 12 sztuk przekładników prądowych z 1970 roku. Należy dokonać ekspertyzę techniczną w zakresie melioracji. Ocena punktowa 2”