DP

DM do DPR 17.05.2017

Warszawa, dnia 11 maja 2017 r.

PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

DRR.WRE.7128.3.2016.LK

PSE01705150240

Kancelaria Ogólna PSE S.A. Wpłynęło 2017 -05- 15 Skierowano 21/42368

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 6 lit. d i ust. 12 w związku z ust. 10 oraz w związku z art. 17 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197 z 25.07.2015, s. 24) oraz w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 220 ze zm.) oraz z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku
Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółka Akcyjna,
z siedzibą w Konstancinie - Jeziornie, ul. Warszawska 165,

z dnia 13 czerwca 2016 r., znak: Z-486-2016-60147, w sprawie zatwierdzenia metody tworzenia wspólnego modelu sieci, uzupełnionym pismami z dnia : 17 listopada 2016 r., znak: Z-1040-DP-PR-WK.070.1.2016.2, 13 kwietnia 2017 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.14 oraz 26 kwietnia 2017 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.15

postanawiam

zatwierdzić metodę tworzenia wspólnego modelu sieci (dalej: „metodę tworzenia CGM") określoną w dokumencie wszystkich operatorów systemów przesyłowych (dalej: „OSP") z dnia 27 maja 2016 r. zatytułowanym „Wniosek wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci, zgodnie z art. 17 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi" (uwierzytelnione tłumaczenie na język polski) stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji,

UZASADNIENIE

Pismem z dnia z dnia 13 czerwca 2016 r., znak: Z-486-2016-6014728, uzupełnionym pismem z dnia 17 listopada 2016 r., znak: Z-1040-DP-PR-WK.070.1.2016.2 operator krajowego systemu przesyłowego, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. (dalej: „PSE

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

DEPARTAMENT PRZESYŁU
Wpłynęło dnia 17.05.2017
Znak pisma 2114

S.A."), przedłożył do zatwierdzenia metodę tworzenia CGM w formie tłumaczenia przysięgłego dokumentu z dnia 27 maja 2016 r. zatytułowanego „Wniosek wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci, zgodnie z art. 17 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi". Oryginał powyższego dokumentu, zatytułowany: „All TSOs' proposal for a common grid model methodology in accordance with Article 17 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management", został opracowany w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy wynikający z art. 9 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (dalej: „ rozporządzenie KE 2015/1222") i po przeprowadzeniu konsultacji w dniach od 4 lutego 2016 r. do 4 marca 2016 r. zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 oraz art. 12 rozporządzenia KE 2015/1222, przyjęty przez wszystkich operatorów systemów przesyłowych elektroenergetycznych większością kwalifikowaną, zgodnie z zasadami głosowania określonymi w art. 9 tego samego rozporządzenia. PSE S.A. przyjęły ten dokument w dniu 9 czerwca 2016 r. i przedłożyły Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezes URE") do zatwierdzenia. Niezwłocznie po opracowaniu PSE S.A. uzupełniły wniosek o uwierzytelnione tłumaczenie na język polski niezbędne do zatwierdzenia metody tworzenia CGM.

Konieczność wprowadzenia zmian w treści przedstawionego do zatwierdzenia „Wniosku wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci..." wynikła z zaistnienia sytuacji, w której wszystkie organy regulacyjne zażądały wprowadzenia zmian przed zatwierdzeniem propozycji wszystkich OSP na podstawie art. 9 ust. 12 w zw. z ust. 10 rozporządzenia KE 2015/1222. Porozumienie wszystkich organów regulacyjnych odnośnie zgłoszenia takiego żądania zostało osiągnięte poprzez Forum Organów Regulacyjnych (Energy Regulators' Forum), co znalazło swoje odzwierciedlenie w dokumencie z dnia 13 grudnia 2016 r. zatytułowanym „Request for Amendments by All Regulatory Authorities Agreed at the Energy Regulators' Forum on the All TSO Proposal for the Common Grid Model Methodology (CGMM)". Zgodnie z tym dokumentem wszystkie organy regulacyjne uzgodniły wezwanie wszystkich OSP do zmiany treści wniosku dotyczącego metody tworzenia CGM w trzech punktach: (i) skreślenie konkretnych godzin w artykule 23 dotyczącym terminów procesu CGM; (ii) pominięcie opisu uzgodnionych środków w artykule 22 i 23 oraz (iii) wykreślenie odniesienia do ENTSO-E jako podmiotu odpowiedzialnego za wdrożenie i administrowanie platformą informacyjną.

W związku wyżej przedstawionym uzgodnieniem wszystkich organów regulacyjnych Prezes URE pismem z dnia 10 stycznia 2017 r., znak: DRR.WRE.7128.3.2016.LK, wezwał PSE S.A. do wprowadzenia zmian w treści przedstawionego do zatwierdzenia „Wniosku wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci...", które wskazał w wezwaniu i przekazania do URE jego jednolitego tekstu w terminie 2 miesięcy od daty zażądania wprowadzenia zmiany przez organy regulacyjne.

W odpowiedzi na wezwanie Prezesa URE, pismem z dnia 13 kwietnia 2017 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.14, uzupełnionym pismem z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.15, PSE S.A. przedłożyły ponownie do zatwierdzenia metodę tworzenia CGM w formie tłumaczenia przysięgłego poprawionego dokumentu z dnia 27 maja 2016 r. zatytułowanego „Wniosek wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci, zgodnie z art. 17 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi". Oryginał powyższego dokumentu, zatytułowany: „All TSOs' proposal for a common grid model methodology in accordance with Article 17 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management", został opracowany w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy wynikający z art. 9 ust. 1 rozporządzenia KE 2015/1222, przyjęty przez wszystkich operatorów systemów przesyłowych elektroenergetycznych większością kwalifikowaną, zgodnie z zasadami głosowania określonymi w art. 9 tego samego rozporządzenia. Niezwłocznie po opracowaniu PSE S.A. uzupełniły wniosek o uwierzytelnione tłumaczenie na język polski niezbędne do zatwierdzenia metody tworzenia CGM.

W toku niniejszego postępowania Prezes URE zważył, co następuje:

Zgodnie z pkt (4) preambuły rozporządzenia KE 2015/1222, aby zrealizować jednolite łączenie rynków dnia następnego i dnia bieżącego, operatorzy systemu przesyłowego muszą w skoordynowany sposób wyznaczyć dostępne transgraniczne zdolności przesyłowe. W tym celu powinni oni ustanowić wspólny model sieci obejmujący szacunki dotyczące wytwarzania, obciążenia i stanu sieci w odniesieniu do każdej godziny.

Ponadto zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia KE 2015/1222 w państwach członkowskich połączonych siecią energetyczną z innym państwem członkowskim wszyscy OSP uczestniczą w jednolitym łączeniu rynków dnia następnego i dnia bieżącego. Na podstawie art. 8 ust. 2 lit c) rozporządzenia KE 2015/1222 OSP ustanawiają i przeprowadzają wyznaczanie zdolności przesyłowych zgodnie z art. 14-30 tego samego rozporządzenia.

W celu stosowania wspólnego modelu sieci OSP muszą opracować metodę tworzenia CGM umożliwiającą ustanowienie wspólnego modelu sieci. Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia KE 2015/1222 obejmuje ona co najmniej:

a) określenie scenariuszy zgodnie z art. 18 ww. rozporządzenia KE ;
b) określenie indywidualnych modeli sieci zgodnie z art. 19 ww. rozporządzenia KE;
c) opis procesu łączenia indywidualnych modeli sieci w celu stworzenia wspólnego modelu sieci.

Metoda tworzenia CGM opracowana przez OSP definiuje scenariusze zgodnie z art. 18 rozporządzenia KE 2015/1222, definiuje również indywidualne modele sieci zgodnie z art. 19 tego samego rozporządzenia oraz opisuje przebieg procesu łączenia indywidualnych modeli sieci w celu stworzenia wspólnego modelu sieci, wyczerpując wymagania zawarte we wskazanym powyżej art. 17 ust. 2 rozporządzenia KE 2015/1222.

PREZES REGULACJI ENERGETYKI * 1 *

Zgodnie z art. 9 ust. 12 w zw. z ust. 10 rozporządzenia KE 2015/1222 w przypadku gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się ze sobą, ściśle ze sobą współpracują i prowadzą wspólną koordynację w celu osiągnięcia porozumienia, czy poprawiona propozycja metody tworzenia CGM spełnia wymogi rozporządzenia 2015/1222 i jako taka może zostać zatwierdzona przez wszystkie organy regulacyjne. Efektem wzajemnych konsultacji, ścisłej współpracy i wspólnej koordynacji wszystkich organów regulacyjnych było osiągnięte porozumienie, że ustalona przez OSP metoda tworzenia CGM jest zgodna z wymaganiami rozporządzenia KE 2015/1222 i nie budzi zastrzeżeń jej stosowanie na poziomie krajowym. W tym, zgodnie z art. 9 ust. 9 rozporządzenia KE 2015/1222 metoda określa ramy czasowe jej wdrożenia oraz opis jej oczekiwanego wpływu na cele tego rozporządzenia wskazane w jego art. 3. Porozumienie takie zostało osiągnięte poprzez Forum Organów Regulacyjnych (Energy Regulators' Forum), co znalazło swoje odzwierciedlenie w dokumencie z dnia 8 maja 2017 r. zatytułowanym „Approval by All Regulatory Authorities Agreed at the Energy Regulators' Forum on the All TSO Proposal for Common Grid Model Methodology (CGMM) as amended in March 2017".

Ponadto w myśl art. 9 ust. 12 w zw. z ust. 10 rozporządzenia KE 2015/1222 krajowe organy regulacyjne podejmują decyzje w zakresie przedłożonych propozycji poprawionych warunków lub metod zgodnie z art. 9 ust. 6, 7 i 8 w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania warunków lub metod przez organ regulacyjny lub w stosownych przypadkach, przez ostatni zainteresowany organ regulacyjny.

Po zatwierdzeniu poprawionej metody tworzenia CGM przez właściwy organ regulacyjny każdy OSP publikuje ją na swojej stronie internetowej zgodnie z art. 9 ust. 14 rozporządzenia KE 2015/1222 oraz jest zobowiązany do wypełnienia terminów wdrożenia, o których mowa w art. 24 zmienionej propozycji tworzenia CGM.

Z okoliczności faktycznych, ustalonych w niniejszej sprawie wynika, że zachodzą przesłanki do zatwierdzenia proponowanej metody tworzenia CGM.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że proponowana metoda tworzenia CGM została uzgodniona przez wszystkie organy regulacyjne, a uzgodnienie to zostało poprzedzone wnikliwą analizą zaproponowanej metody, jej wpływu na uczestników rynku, jak również na cele rozporządzenia KE 2015/1222. Ponadto, w przedmiotowej sprawie należy wskazać, że za ustanowieniem jednolitej metody tworzenia wspólnego modelu sieci przemawia zarówno interes społeczny, jak i słuszny interes strony.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479^{46} pkt 1 i art. 479^{47} § 1 Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesłać na adres Urzędu Regulacji Energetyki, Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanym dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479^{49} Kodeksu postępowania cywilnego).

Załącznik nr 1: „Wniosek wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci, zgodnie z art. 17 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi" z dnia 27 maja 2016 r. (tłumaczenie uwierzytelnione na język polski)

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR

Małgorzata Kozak

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

Otrzymuje:
1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
   ul Warszawska 165
   05-520 Konstancin-Jeziorna
2. a/a

Załącznik nr 1 do decyzji
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
z dnia 11 maja 2017r.
nr DRR.WRE.7128.3.2016.UK

Europejska Sieć Operatorów Systemów Przesyłowych Energii Elektrycznej

entsoe

Tłumaczenie uwierzytelnione na język polski

Wniosek wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci, zgodnie z art. 17 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z 24 lipca 2015 r., ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi

27 maja 2016 r.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017-04-12
Andrzej Karst
Radca Prawny, WA-5258

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

Wszyscy OSP---

mając na uwadze to, że:

(1) Niniejszy dokument stanowi wspólną, przygotowaną przez wszystkich Operatorów Systemów Przesyłowych (dalej zwanych OSP) propozycję opracowania wniosku w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci (dalej zwanego „CGMM").---

(2) Niniejszy wniosek (dalej zwany „Wnioskiem CGMM") bierze pod uwagę podstawowe zasady i cele określone w rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1222 ustanawiającym wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (dalej zwanym „Rozporządzeniem 2015/1222") oraz w rozporządzeniu (WE) nr 714/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z 13 lipca 2009, określającego warunki dostępu do sieci na potrzeby transgranicznej wymiany energii elektrycznej (dalej zwanym „Rozporządzeniem (WE) nr 714/2009"). Celem rozporządzenia 2015/1222 jest koordynacja i harmonizacja wyznaczania i alokacji zdolności przesyłowych na rynkach transgranicznych dnia następnego i dnia bieżącego. Dla umożliwienia osiągnięcia tych celów konieczne jest, by wszyscy OSP korzystali ze wspólnego modelu sieci. Model taki można stworzyć tylko wówczas, gdy do jego budowy zostanie użyta wspólna metoda.---

(3) O ile CGMM opisany w obecnym Wniosku CGMM umożliwia stworzenie wspólnego modelu sieci, to dostarczanie danych o wytwarzaniu energii i obciążeniu, potrzebnych do utworzenia wspólnego modelu sieci jest przedmiotem metody dostarczania danych dotyczących wytwarzania i obciążenia, przedstawionej w artykule 16 rozporządzenia 2015/1222.---

(4) Artykuł 17 rozporządzenia 2015/1222 stwarza podstawy prawne dla niniejszego wniosku i definiuje szereg szczegółowych wymagań, które powinny być wzięte pod uwagę we Wniosku CGMM:---

„1. W terminie dziesięciu miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wszyscy OSP wspólnie opracowują wniosek w sprawie metody dotyczącej wspólnego modelu sieci. Wniosek podlega konsultacjom zgodnie z art. 12.---

2. Metoda dotycząca wspólnego modelu sieci umożliwia ustanowienie wspólnego modelu sieci. Obejmuje co najmniej następujące elementy:---

(a) określenie scenariuszy zgodnie z art. 18;---

(b) określenie indywidualnych modeli sieci zgodnie z art. 19;---

(c) opis procesu łączenia indywidualnych modeli sieci w celu stworzenia wspólnego modelu sieci."---

(5) Artykuł 2 ust. 2) rozporządzenia 2015/1222 definiuje wspólny model sieci jako:---

„ogólnounijny zbiór danych ustalonych między różnymi OSP, opisujących główne parametry (sic) systemu elektroenergetycznego (wytwarzanie, obciążenia i topologia sieci) oraz zasad zmiany tych parametrów podczas wyznaczania zdolności przesyłowych"---

(6) Artykuł 2 ust. 4) rozporządzenia 2015/1222 definiuje scenariusz jako:---

„przewidywany stan systemu elektroenergetycznego w danym przedziale czasu"---

(7) Artykuł 2 ust. 1) rozporządzenia 2015/1222 definiuje indywidualny model sieci jako:---

„zestaw danych opisujących parametry systemu elektroenergetycznego (wytwarzanie,

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Brussels • Belgia • Tel. +32 2 741 09 50 • Faks +32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

obciążenie i topologia sieci) oraz powiązanych zasad zmiany tych parametrów podczas wyznaczania zdolności przesyłowych, sporządzony przez odpowiedzialnych OSP, które zostaną scalone z innymi indywidualnymi modelami sieci w celu stworzenia wspólnego modelu sieci"

(8) Wymagania przedstawione w artykule 17 są szczegółowo wyjaśnione w artykułach 18 i 19 rozporządzenia 2015/1222. Artykuł 18 w kwestii scenariuszy stwierdza co następuje:---

„1. Wszyscy OSP wspólnie opracowują scenariusze dla każdego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. a) i b). Wspólne scenariusze wykorzystuje się do opisania szczegółowej sytuacji prognozowanej w odniesieniu do wytwarzania, obciążeń i topologii systemu przesyłowego we wspólnym modelu sieci.---

2. Należy opracować jeden scenariusz w odniesieniu do podstawowego okresu handlowego dla przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego.--

3. Dla każdego scenariusza wszyscy OSP razem sporządzają wspólne zasady ustalania salda w każdym obszarze rynkowym i przepływu w odniesieniu do każdej linii prądu stałego. Te wspólne zasady opierają się na najlepszej prognozie salda dotyczącej każdego obszaru rynkowego i na najlepszej prognozie przepływu na każdej linii prądu stałego w odniesieniu do każdego scenariusza i uwzględniają ogólną równowagę między obciążeniem a wytwarzaniem dla unijnego systemu przesyłowego. Przy opracowywaniu scenariuszy nie może dochodzić do nieuzasadnionej dyskryminacji między wewnętrznymi a transgranicznymi wymianami zgodnie z pkt. 1.7 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 714/2009."---

Punkt 1.7 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 714/2009 stanowi, że:---

„Określając stosowne obszary sieci, w których i między którymi ma być stosowane zarządzanie ograniczeniami, OSP kierują się zasadami ograniczania kosztów i minimalizacji negatywnego wpływu na rynek wewnętrzny energii elektrycznej. W szczególności OSP nie ograniczają zdolności połączenia wzajemnego w celu rozwiązania ograniczeń w swoich własnych rejonach sterowania, chyba że robią to z wymienionych wyżej powodów lub ze względu na bezpieczeństwo operacyjne. Jeśli taka sytuacja ma miejsce, OSP opisują ją i przedstawiają w przejrzysty sposób wszystkim użytkownikom systemu. Sytuacja taka jest tolerowana jedynie do czasu znalezienia rozwiązania długoterminowego. OSP opisują i przejrzyście przedstawiają wszystkim użytkownikom systemu metodę i projekty dotyczące takiego rozwiązania długoterminowego."---

(9) Artykuł 19 podaje bardziej szczegółowe wymagania dotyczące indywidualnych modeli sieci, będących podstawowymi elementami składowymi wspólnego modelu sieci:---

„1. W odniesieniu do każdego obszaru rynkowego i każdego scenariusza:---

(a) wszyscy OSP w obszarze rynkowym wspólnie przedstawiają jednolity indywidualny model sieci zgodny z przepisami art. 18 ust. 3; lub---

(b) każdy OSP w obszarze rynkowym przedstawia indywidualny model sieci dla swojego obszaru regulacyjnego, z uwzględnieniem połączeń wzajemnych, pod warunkiem że suma sald na obszarach regulacyjnych, z uwzględnieniem połączeń wzajemnych, obejmujących ten obszar rynkowy jest zgodna z przepisami art. 18 ust. 3.---

2. Każdy indywidualny model sieci przedstawia najlepszą możliwą prognozę warunków systemów przesyłowych w odniesieniu do każdego scenariusza określonego przez OSP w momencie, w którym tworzony jest indywidualny model sieci.---

Konstancin-Jeziorna
Andrzej Kania
Radca Prawny, WA-5258

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

3. Indywidualne modele sieci obejmują wszystkie elementy sieciowe systemu przesyłowego, które są stosowane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy w danym przedziale czasowym.---

4. Wszyscy OSP w maksymalnym stopniu harmonizują sposób tworzenia indywidualnych modeli sieci.---

5. Każdy OSP przedstawia wszystkie niezbędne dane w indywidualnym modelu sieci, aby umożliwić analizy przepływ mocy czynnej i biernej oraz napięcia w warunkach ustalonych.---

6. W stosownych przypadkach i za porozumieniem wszystkich OSP w ramach regionu wyznaczania zdolności przesyłowych wszyscy OSP takiego regionu przekazują sobie wzajemnie dane umożliwiające przeprowadzanie analiz napięcia i stabilności dynamicznej."---

(10) Artykuł 27 ust. 1) rozporządzenia 2015/1222 formułuje wymóg dotyczący procesu scalania:---

„1. Najpóźniej sześć miesięcy od daty podjęcia decyzji w sprawie metody przekazywania danych dotyczących wytwarzania i obciążenia, o której mowa w art. 16, oraz w sprawie metody dotyczącej wspólnego modelu sieci, o której mowa w art. 17, wszyscy OSP zorganizują proces łączenia indywidualnych modeli sieci."---

(11) Pierwszy akapit art. 9 ust. 9) rozporządzenia 2015/1222 przedstawia dwa dalsze wymagania:---

„ Wniosek dotyczący ustanowienia warunków lub metod obejmuje proponowane ramy czasowe ich wdrożenia oraz opis ich oczekiwanego wpływu na cele niniejszego rozporządzenia.---

(12) Artykuł 28 ust. 3) do 5) rozporządzenia 2015/1222 formułuje dodatkowe wymagania dotyczące Wniosku CGMM:---

„3. W odniesieniu do każdego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych każdy OSP ustanawia indywidualny model sieci w zakresie każdego scenariusza zgodnie z art. 19 w celu połączenia indywidualnych modeli sieci we wspólny model sieci.---

4. Każdy OSP dostarcza OSP odpowiedzialnym za połączenie indywidualnych modeli sieci we wspólny model sieci możliwie jak najbardziej wiarygodny zbiór szacunków dla każdego indywidualnego modelu sieci.---

5. W odniesieniu do każdego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych należy utworzyć jeden, ogólnounijny wspólny model sieci dla każdego scenariusza, o którym mowa w art. 18, przez łączenie danych wejściowych uzyskanych od wszystkich OSP stosujących proces wyznaczania zdolności przesyłowych, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu."---

(13) Artykuł 9 ust. 9) rozporządzenia 2015/1222 wymaga opisania przewidywanego wpływu Wniosku CGMM na cele tego rozporządzenia. Wpływ ten jest przedstawiony poniżej (punkty (14) do (23) niniejszego rozdziału wprowadzającego).---

(14) Wniosek CGMM przyczynia się do realizacji celów artykułu 3 rozporządzenia 2015/1222 i w żaden sposób nie utrudnia ich osiągnięcia. W szczególności Wniosek CGMM służy promowaniu efektywnej konkurencji na polu wytwarzania energii elektrycznej, obrotu nią i jej dostarczania (art. 3 lit. a) rozporządzenia 2015/1222), w ten sposób, że ułatwia skoordynowanie wyznaczania zdolności przesyłowych poprzez wskazanie wspólnej metody przygotowania indywidualnych modeli sieci przeznaczonych do włączenia do wspólnego, ogólnoeuropejskiego modelu sieci.---

(15) W odniesieniu do zapewnienia optymalnego wykorzystania infrastruktury przesyłowej, jak to przewiduje artykuł 3 lit. (b) rozporządzenia 2015/1222, Wniosek CGMM wprowadza wspólną

metodę, służącą do ustanowienia wspólnego modelu sieci, co da możliwość określania optymalnej dostępności sieci przesyłowej, a tym samym optymalnego wykorzystania infrastruktury przesyłowej.---

(16) Wniosek CGMM uwzględnia bezpieczeństwo operacyjne, zgodnie z artykułem 3 lit. c) rozporządzenia 2015/1222, nakładając wymóg, by w indywidualnych modelach sieci szczegółowo modelowane były wszystkie elementy sieciowe, wytwarzanie i obciążenia o napięciu 220 kV lub wyższym, lub niższym niż 220 kV, jeżeli są one stosowane w regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego.---

(17) Zgodnie z artykułem 3 lit. d) rozporządzenia 2015/1222 i biorąc pod uwagę metody wyznaczania zdolności przesyłowych, które mają być opracowane na mocy rozporządzenia 2015/1222, utworzenie wspólnego modelu sieci i jego stosowanie w procesie wyznaczania zdolności przesyłowych zoptymalizuje wyznaczanie i alokację transgranicznych zdolności przesyłowych dzięki zapewnieniu wspólnej metody oraz danych wejściowych do przygotowania indywidualnych modeli sieci, przeznaczonych do włączenia do wspólnego, paneuropejskiego modelu sieci.---

(18) Dzięki posiadaniu wspólnego modelu sieci, opracowanego na podstawie wspólnej, wiążącej metody, Wniosek CGMM da pewność, że cel w postaci sprawiedliwego, niedyskryminującego traktowania OSP, NEMOS, Agencji, urzędów regulacyjnych i uczestników rynku zostanie osiągnięty w takim zakresie, w jakim utworzenie wspólnego modelu sieci będzie oparte na wiążącej metodzie, skonsultowanej z zainteresowanymi stronami zgodnie z rozporządzeniem 2015/1222, oraz że będzie zaaprobowany przez urzędy regulacyjne przed zastosowaniem na terenie Unii. Wniosek CGMM, dzięki przedstawieniu wspólnej, wiążącej metody tworzenia wspólnego modelu sieci i zaleceniu używania takiego modelu w procesie wyznaczania zdolności przesyłowych dodatkowo przyczynia się do osiągnięcia ogólnego celu w postaci równego dostępu do transgranicznych zdolności przesyłowych, zgodnie z art. 3 ust. e) rozporządzenia 2015/1222.---

(19) Metoda CGMM zapewnia i zwiększa przejrzystość i wiarygodność informacji, zgodnie z artykułem 3 lit. f) rozporządzania 2015/1222, przewidując monitorowanie wskaźników jakości i publikowanie ich oraz wyników monitorowania jako części danych dostarczanych na mocy artykułu 31 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222.---

(20) Wniosek CGMM służy też osiągnięciu celu, jakim jest respektowanie konieczności zapewnienia sprawiedliwego i uporządkowanego rynku oraz sprawiedliwego i prawidłowego kształtowania cen (artykuł 3 lit. h) rozporządzenia 2015/1222), w ten sposób, że przedstawiony zostanie wspólny model sieci, który będzie używany w procesie określania zdolności przesyłowych z wykorzystaniem wspólnej metody, wskazującej dane wejściowe do przygotowania indywidualnych modeli sieci, które zostaną włączone do wspólnego, ogólnoeuropejskiego modelu sieci.---

(21) Wniosek CGMM przyczyni się do zapewnienia efektywnej, długoterminowej eksploatacji i rozwoju europejskiego systemu przesyłowego energii elektrycznej i sektora energii elektrycznej w UE, dzięki temu, że jest wspólnym modelem ogólnoeuropejskiej sieci, który będzie w skoordynowany sposób używany w całej Unii.---

(22) W końcu wreszcie, Wniosek CGMM przyczynia się do osiągnięcia celu w postaci zapewnienia

DYREKTOR

Małgorzata Kozak

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstantem Grzybowa
Andrzej Just
Radca Prawny, W. 15258

niedyskryminującego dostępu do transgranicznych zdolności przesyłowych (artykuł 3 lit. j) rozporządzenia 2015/1222), w ten sposób, że przedstawia wspólny model sieci, bazujący na wspólnej, wiążącej metodologii, która będzie używana w procesie wyznaczania zdolności przesyłowych.---

(23) Podsumowując, Wniosek CGMM przyczynia się do osiągnięcia celów ogólnych rozporządzenia 2015/1222 z korzyścią dla wszystkich OSP, NEMO, Agencji, organów regulacyjnych i uczestników rynku.---

KIERUJĄ DO WSZYSTKICH ORGANÓW REGULACYJNYCH NINIEJSZY WNIOSEK CGMM:---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 26
Andrzej Karst
Radca Prawny WA-5256

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Brussels • Belgia • Tel. +32 2 741 09 50 • Faks +32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

Artykuł 1
Przedmiot i zakres

1. Przedstawiona tu metoda tworzenia wspólnego modelu sieci jest przedmiotem wspólnego wniosku wszystkich OSP, zgodne z artykułem 17 rozporządzenia 2015/1222.---
2. Metoda ta dotyczy wszystkich OSP na obszarze wskazanym w artykule 1 ust. 2) rozporządzenia 2015/1222.---
3. OSP z jurysdykcji leżących poza obszarem wskazanym w artykule 1 ust. 2) rozporządzenia 2015/1222 mogą przedstawić swe indywidualne modele sieci (IGM), umożliwić ich włączenie do wspólnego modelu sieci (CGM) i dobrowolnie dołączyć do procesu CGM, pod warunkiem, że---
    a. realizacja tego jest dla nich możliwa pod względem technicznym i kompatybilna z wymaganiami rozporządzenia 2015/1222;---
    b. zgadzają się, że w odniesieniu do procesu CGM będą mieć takie same prawa i obowiązki jak OSP, o których mowa w ustępie 1, w szczególności zaś zgadzają się, by niniejsza metoda oraz metoda dostarczania danych o wytwarzaniu i obciążeniu, o której mowa w artykule 16 rozporządzenia 2015/1222, były stosowne również wobec odnośnych stron na ich obszarze regulacyjnym;---
    c. zaakceptują wszystkie inne warunki związane z dobrowolnym charakterem ich udziału w procesie CGM, jakie mogą zostać ustalone przez OSP, o których mowa w ustępie 1;-
    d. OSP, o których mowa w ustępie 1, zawarli z OSP, o których mowa w tym ustępie, umowę regulującą warunki dobrowolnego uczestnictwa;---
    e. po wykazaniu przez OSP dobrowolnie uczestniczących w procesie CGM obiektywnego spełnienia wymagań wskazanych punktach (a), (b), (c) i (d), OSP, o których mowa w ustępie 1, po sprawdzeniu, że kryteria podane w punktach (a), (b), (c) i (d) zostały spełnione, zaakceptują wniosek złożony przez OSP pragnącego dołączyć do procesu CGM, zgodnie z procedurą przedstawioną w artykule 9(2) rozporządzenia 2015/1222.--
4. OSP, o których mowa w ustępie 1, sprawdzają, czy OSP dobrowolnie uczestniczący w procesie CGM na mocy ust. 3 wywiązują się ze swych zobowiązań. Jeżeli OSP uczestniczący w procesie CGM na mocy ust. 3 nie będzie się wywiązywać ze swych podstawowych zobowiązań w sposób istotnie zagrażający wdrożeniu i funkcjonowaniu rozporządzenia 2015/1222, OSP, o których mowa w ustępie 1, zakończą dobrowolny udział takiego OSP w procesie CGM, zgodnie z procedurą podaną w artykule 9(2) rozporządzenia 2015/1222.---

Artykuł 2
Definicje i interpretacja

Na potrzeby niniejszego wniosku używane w nim pojęcia będą mieć znaczenie zgodne z definicjami z artykułu 2 rozporządzenia 2015/1222 i innymi przywoływanymi tam aktami prawnymi. Ponadto obowiązują poniższe definicje:---

1. „sieci sąsiadujące" oznaczają obszary niebędące częścią obszaru regulacyjnego lub obszaru rynkowego, dla którego tworzony jest IGM, ale graniczące z nimi;---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2017 -04- 7
Andrzej [illegible]
Radca Prawny, WA-5958

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

2. „uzgodnione środki" oznaczają działania zaradcze, uzgodnione do wdrożenia na podstawie wspólnego modelu sieci;---
3. „punkt graniczny" oznacza wirtualny element sieci, wyznaczający granicę między dwoma OSP, taki że w odniesieniu do modelowania sieci (i) wszystkie elementy sieci z jednej strony punktu granicznego leżą w zakresie odpowiedzialności jednego OSP i (ii) wszystkie elementy sieci leżące z drugiej strony punktu granicznego leżą w zakresie odpowiedzialności drugiego OSP oraz (iii) dokładnie jeden OSP jest odpowiedzialny za modelowanie każdego odnośnego elementu sieci;---
4. „obszar CGM" oznacza obszar objęty wspólnym modelem sieci; jest to zbiór (i) obszarów rynkowych, których OSP włączają swe IGM do CGM oraz (ii) połączeń wzajemnych pomiędzy takimi obszarami rynkowymi a obszarami rynkowymi, które nie wprowadzają indywidualnego modelu sieci do CGM (tj. nie są częścią obszaru CGM);---
5. „proces CGM" oznacza wszystkie etapy i wszystkie aspekty procesu, na drodze którego OSP budują i udostępniają indywidualne modele sieci oraz włączają je do wspólnych modeli sieci;---
6. „model zastępczy" oznacza zbiór modelowanych elementów sieci, które łącznie, pod względem elektrycznym, zachowują się jak część danej sieci. Modele zastępcze tworzy się w procesie znanym jako redukcja modelu;---
7. „maksymalny dopuszczalny czas TATL" oznacza maksymalny czas, przez jaki bez ryzyka dla urządzeń może być utrzymywane obciążenie przekraczające PATL i nie większe niż TATL.---
8. „element sieci" oznacza składnik aktywów, stanowiący część sieci przesyłowej lub rozdzielczej, lub przyłączony do takiej sieci, w szczególności elementy sieci energetycznych, jednostki wytwórcze i obciążenia;---
9. „założenia operacyjne" oznaczają zmienne dane, takie jak harmonogramy i nastawy różnych urządzeń potrzebne do opisania przewidywanego zachowania systemu przesyłowego;---
10. „granice monitorowania operacyjnego" oznaczają podzbiór granic bezpieczeństwa pracy, które muszą być zachowane w modelu sieci;---
11. „PATL (Permanent Admissible Transmission Loading / dopuszczalne trwałe obciążenie sieci przesyłowej)" oznacza maksymalne obciążenie, wyrażone w amperach, MW lub MVA, jakie może przez nieograniczony czas wytrzymać linia przesyłowa, kabel lub transformator bez stwarzania zagrożenia dla urządzeń.---
12. „węzeł bilansujący" oznacza specjalny wirtualny węzeł, służący do bilansowania mocy czynnej i biernej w analizach rozpływu mocy;---
13. „TATL (Temporary Admissible Transmission Loading / dopuszczalne chwilowe obciążenie sieci przesyłowej)" oznacza maksymalne obciążenie, wyrażone w amperach, MW lub MVA, wytrzymywane przez ograniczony czas bez stwarzania zagrożenia dla urządzeń.---
14. „prąd zadziałania" oznacza maksymalną wartość natężenia prądu, powyżej której nastąpi natychmiastowe samoczynne wyłączenie linii przesyłowej, kabla lub transformatora.---

Artykuł 3
Scenariusze

1. Podczas budowy indywidualnych modeli sieci dla każdego podstawowego okresu handlowego na dwa dni przed datą realizacji, przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

ENTSO-E aisbl - Avenue de Cortenbergh 100 - 1000 Brussels - Belgium - Tel. +32 2 741 09 50 - Fax +32 2 741 09 51 - info@entsoe.eu - www.entsoe.eu

rynku dnia następnego, każdy OSP stosuje zasady ogólne przedstawione w ustępie 3 oraz zasady szczegółowe wyznaczania zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego rynku dnia następnego, podane w ustępie 4.---

2. Podczas budowy indywidualnych modeli sieci dla każdego podstawowego okresu handlowego w dniu poprzedzającym datę dostawy, przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego, każdy OSP stosuje zasady ogólne przedstawione w ustępie 3 oraz zasady szczegółowe wyznaczania zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego, podane w ustępie 5.---
3. Wobec wszystkich scenariuszy mają zastosowanie poniższe zasady:---
    a. sytuacja przewidywana dla topologii sieci---
        i. wyłączenia, bez względu na przyczynę, modeluje się niezależnie od tego, czy przewiduje się, że dany element sieci będzie niedostępny przez cały czas objęty scenariuszem, czy tylko przez jego część;---
        ii. należy uwzględnić elementy sieci wykorzystywane do regulacji napięcia, pomimo że mogą być wyłączane z przyczyn operacyjnych;---
        iii. topologia musi odzwierciedlać sytuację operacyjną.---
    b. gdy dane strukturalne zmieniają się w okresie, którego dotyczy dany scenariusz---
        i. dodawane lub usuwane elementy sieci należy uwzględnić w całym okresie objętym scenariuszem, usunąć zaś z topologii IGM we wszystkich scenariuszach, gdy są one niedostępne przez co najmniej część czasu objętego scenariuszem;---
        ii. zmiany parametrów elementów sieci należy uwzględnić przez włączenie tych parametrów, których zastosowanie jest najbardziej ostrożne z punktu widzenia bezpieczeństwa operacyjnego;---
    c. operacyjne granice pracy---
        i. wobec każdego elementu sieci każdy OSP zobowiązany jest stosować właściwe wartości graniczne, odpowiadające docelowemu sezonowi;---
        ii. w odniesieniu do ograniczeń termicznych OSP używa zarówno wartości PATL, jak i TATL.---
4. Do scenariuszy wyznaczania zdolności przesyłowej dla przedziału czasowego rynku dnia następnego mają zastosowanie poniższe zasady szczegółowe:---
    a. w odniesieniu do prognozy wytwarzania---
        i. w wypadku jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania każdy OSP stosuje najnowszą prognozę wytwarzania tych jednostek;---
        ii. w wypadku jednostek wytwórczych dysponowanych każdy OSP bierze pod uwagę planowane wyłączenia i koryguje prognozowane wytwarzanie, uwzględniając prognozowane wytwarzanie jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania, tak by bilansowało ono prognozowane obciążenia i straty sieciowe oraz saldo;---
    a. w odniesieniu do sytuacji przewidywanej dla obciążenia---
        i. każdy OSP stosuje najlepszą prognozę obciążenia;---
    c. w odniesieniu do salda na każdym obszarze rynkowym oraz przepływu w każdej linii

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2017 -04- 28
Andrzej [illegible]

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

prądu stałego---

i. każdy OSP zobowiązany jest stosować podejście przedstawione w artykule 19.-

5. Wobec scenariuszy wyznaczania zdolności przesyłowej dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego mają zastosowanie poniższe zasady:---
   a. w odniesieniu do sytuacji przewidywanej dla wytwarzania---
      i. do wytwarzania jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania każdy OSP stosuje najnowszą prognozę wytwarzania jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania;---
      ii. dla jednostek wytwórczych dysponowanych: każdy OSP używa harmonogramów;---
   a. w odniesieniu do sytuacji przewidywanej dla obciążenia---
      i. każdy OSP stosuje najlepszą prognozę obciążenia;---
   c. w odniesieniu do salda na każdym obszarze rynkowym oraz przepływu w każdej linii prądu stałego---
      i każdy OSP używa wyników dla rynku dnia następnego, zgodnie z artykułem 18.---

Artykuł 4
Indywidualne modele sieci

1. Każdy OSP buduje indywidualne modele sieci dla każdego ze scenariuszy opisanych w artykułach 3 ust. 1) i 3 ust. 2).---
2. Budując IGM, każdy OSP realizuje poniższe kroki:---
   a. stworzenie aktualnego modelu urządzeń, obejmującego dane strukturalne opisane w artykułach 5 do 11;---
   b. identyfikacja i włączenie zmian strukturalnych, zgodnie z zasadami podanymi w artykule 3;---
   c. włączenie aktualnych założeń operacyjnych poprzez uwzględnienie w modelu zmiennych danych, opisanych w artykułach 12 do 16;---
   d. wymiana z wszystkimi innymi OSP danych opisanych w artykule 17 przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21;---
   e. zastosowanie wspólnych zasad określania salda na każdym obszarze rynkowym oraz przepływu w każdej linii prądu stałego, zgodnie z artykułami 18 i 19;---
   f. zapewnienie spójności modelu z saldami i przepływami w liniach prądu stałego, ustalonymi zgodnie z artykułami 18 i 19;---
   g. zapewnienie, by ewentualne stosowane środki zaradcze były wyraźnie wskazane i spójne z metodologią działań zaradczych przy określaniu zdolności przesyłowych, jak to przewiduje artykuł 25 rozporządzenia 2015/1222, oraz z ogólnym celem w postaci sprawiedliwego, niedyskryminującego traktowania, jak to przewiduje artykuł 3 ust. e) rozporządzenia 2015/1222;---
   h. przeprowadzić obliczenia rozpływu mocy w celu sprawdzenia---
      i. zbieżności modelu;---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 26
Andrzej Kars
Radca Prawny, WA-5253

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

ii. wiarygodności napięć w węzłach i rozpływów mocy czynnej i biernej na elementach sieci;---
iii. wiarygodności wynikowych mocy czynnych i biernych na każdym generatorze;---
iv. wiarygodności generacji / poboru mocy biernej przez statyczne kompensatory mocy biernej;---
v. zgodności z odpowiednimi standardami bezpieczeństwa pracy;---

i. w razie potrzeby, należy zmodyfikować model urządzeń i/lub założeń operacyjnych i powtórzyć krok (h);---
j. w razie potrzeby, należy przeprowadzić redukcję sieci, zgodnie z artykułem 11;---
k. zgodnie z wymaganiami artykułu 28 ust. 3) i 4) rozporządzenia 2015/1222, wyeksportowanie IGM i udostępnienie go do włączenia do wspólnego modelu sieci przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21;---
l. zapewnienie spełnienia przez IGM kryteriów jakościowych wskazanych w artykule 23;
m. powtórzenie odpowiednich kroków, stosownie do potrzeb i zgodnie z innymi wymaganiami podanymi w tej metodzie.---

3. Wszyscy OSP postępują zgodnie z procesem włączania IGM do CGM, jak to opisano w artykule 20.---
4. Każdy OSP jest zobowiązany zaktualizować swój IGM stosując uzgodnione środki, jeżeli ma zastosowanie.---
5. Wszyscy OSP zobowiązani są przestrzegać wymagania, o których mowa w artykule 22. Wszystkie godziny podane w tym Wniosku CGMM odnoszą się do czasu rynkowego określonego w artykule 2 ust. 15) rozporządzenia 2015/1222.---

Artykuł 5
Dane włączane do IGM

1. IGM muszą zawierać elementy sieci wysokiego napięcia i bardzo wysokiego napięcia w takim zakresie, w jakim są one wykorzystywane w analizie regionalnego bezpieczeństwa operacyjnego dla odnośnego przedziału czasu.---
2. Każdy uwzględniony element sieci musi posiadać indywidualny identyfikator.---
3. W wypadku gdy niniejsza metoda mówi o podziale według pierwotnych źródeł energii, podział na takie źródła musi być zgodny z wykorzystywanym przez centralną platformę informacyjną na rzecz przejrzystości, zgodną z rozporządzeniem 543/2013.---
4. Jeżeli OSP nie ma dostępu do którychś z wymaganych danych, zobowiązany jest użyć swego najlepszego oszacowania.---

Artykuł 6
Elementy sieci

1. Do każdego IGM włącza się elementy sieci opisane ust. 2 niniejszego artykułu, niezależnie od tego, czy są eksploatowane przez OSP, czy przez OSD (w tym OZSD), jeżeli poziom napięcia

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2017 -04- 23
DZIENNIK
Małgorzata Kozak

tych elementów wynosi:---

a. 220 kV lub wyższe;---

b. poniżej 220 kV, przy czym należące do nich elementy sieci są wykorzystywane w analizie regionalnego bezpieczeństwa operacyjnego.---

2. Stosowne elementy sieci i dotyczące nich, przewidziane do dostarczenia dla nich dane---

a. stacje: poziomy napięcia, odcinki szyn zbiorczych oraz, gdy jest to właściwe w metodzie modelowania przyjętej przez OSP, łączniki, z podaniem identyfikatora i typu łącznika, którym może być wyłącznik, odłącznik lub wyłącznik przeciążeniowy;---

b. linie lub kable: parametry elektryczne, stacje, do których elementy te są podłączone;---

c. transformatory, w tym przesuwniki fazowe: parametry elektryczne, stacje, do których elementy te są podłączone, typ przełącznika zaczepów i typ regulacji, gdy jest to właściwe;---

d. urządzenia do kompensacji mocy i elastyczne systemy przesyłowe prądu przemiennego (FACTS): typ, parametry elektryczne i rodzaj regulacji w przypadkach gdy ma zastosowanie.---

3. Do IGM włącza się model lub model zastępczy elementów sieci pracujących pod napięciem poniżej 220 kV, niezależnie od tego, czy są eksploatowane przez OSP, czy przez OSD (w tym OZSD), jeżeli---

a. w takich częściach sieci znajdują się elementy wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego lub---

b. odnośne elementy sieci w tych jej częściach łączą---

i. jednostkę wytwórczą lub obciążenie, szczegółowo modelowane zgodnie z artykułem 8 lub 9, z poziomem napięcia 220 kV lub wyższym;---

ii. dwa węzły o poziomie napięcia 220 kV lub wyższym.---

4. Modele i modele zastępcze, o których mowa w ust. 3, zawierają co najmniej obciążenia skumulowane odseparowane od wytwarzania oraz moc wytwórczą podzieloną według pierwotnych źródeł energii i oddzieloną od obciążenia w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu zastępczego lub stacji, do których odpowiednie części sieci są podłączone.---

Artykuł 7
Punkty graniczne

1. Przy modelowaniu sieci, dla każdej stosownej granicy odnośni OSP rozgraniczają odpowiadające im obowiązki, uzgadniając odpowiednie punkty graniczne.---

2. Każdy OSP włącza do swojego IGM wszystkie stosowne elementy sieci po swojej stronie każdego punktu granicznego.---

3. Do każdego punktu granicznego w swym IGM każdy OSP dołącza fikcyjne źródło wprowadzanej energii.---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstantin-Jeziorna
2017 -04- 26
Andrzej Karst
Radca Prawny, WA-5258

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

Agnieszka Sprera

Artykuł 8
Wytwarzanie

1. Jednostki wytwórcze, w tym kompensatory synchroniczne i pompy, modeluje się szczegółowo, jeżeli są one podłączone do napięcia o poziomie---
   a. 220 kV lub więcej;---
   b. poniżej 220 kV i są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego.---
2. Szczegółowe modelowanie kilku identycznych lub podobnych jednostek wytwórczych można przeprowadzić metodą kompleksową, o ile taka metoda modelowania jest wystarczająca przy regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego. W wypadku jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo metodą kompleksową, w IGM umieszcza się model zastępczy.---
3. Moc wytwórczą, która nie jest modelowana szczegółowo, włącza się do modelowanego IGM jako wartości skumulowane.---
4. Zarówno dla jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo, jak i skumulowanych mocy wytwórczych podzielonych według pierwotnych źródeł energii i odseparowanych od obciążenia, IGM musi zawierać poniższe dane:---
   a. punkt przyłączenia;---
   b. pierwotne źródło energii.---
5. W wypadku jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo IGM musi zawierać poniższe dane:---
   a. maksymalna i minimalna moc czynna, zdefiniowane jako wartości, do których można dopasować jednostkę wytwórczą na drodze regulacji. W wypadku jednostek wytwórczych elektrowni szczytowo-pompowych modeluje się dwa cykle oraz trzeba dostarczyć dwa zapisy (tj. jeden dla trybu wytwarzania i jeden dla trybu pompowania);-
   b. typ trybu sterowania, tj. „wyłączony", „regulacja napięcia", „regulacja współczynnika mocy" lub „regulacja mocy biernej" oraz, dla jednostek wytwórczych z regulacją napięcia, węzły regulowane, w których nastawiane jest napięcie zadane;---
   c. maksymalna i minimalna wartość mocy biernej, gdy dostarczana jest maksymalna i minimalna moc czynna oraz, jeżeli jest to potrzebne do regionalnej analizy bezpieczeństwa operacyjnego, odpowiedni dopuszczalny obszar pracy;---
   d. obciążenie potrzeb własnych jednostki wytwórczej, reprezentujące wewnętrzne potrzeby takiej jednostki, modeluje się jako obciążenie dostosowywane w punkcie przyłączeniowym jednostki wytwórczej, jeżeli jest to potrzebne w regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego.---
6. W wypadku jednostek wytwórczych modelowanych w sposób skumulowany IGM musi zawierać poniższe dane:---
   4. skumulowane zdolności wytwórcze podzielone według źródeł pierwotnych i odseparowane od obciążenia w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu zastępczego lub stacji, do których podłączone są odpowiednie części sieci.---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 26
Andrzej Karst
Radca Prawny, WA-5258

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

Artykuł 9
Obciążenie

1. Obciążenia modeluje się szczegółowo, jeżeli są one podłączone do napięcia o poziomie---
   a. 220 kV lub wyższe;---
   b. poniżej 220 kV i są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego.---
2. Szczegółowe modelowanie kilku identycznych lub podobnych obciążeń można przeprowadzić metodą kompleksową, o ile taka metoda modelowania jest wystarczająca przy regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego. W wypadku obciążeń modelowanych szczegółowo metodą kompleksową, w IGM umieszcza się model zastępczy.---
3. Obciążenia, które nie są modelowane szczegółowo, włącza się do modelowanego IGM w postaci skumulowanej.---
4. Zarówno dla obciążeń modelowanych szczegółowo, jak i obciążeń skumulowanych, odseparowanych od wytwarzania, IGM musi zawierać poniższe dane:---
   a. punkt przyłączenia;---
   b. współczynnik mocy lub moc bierna;---
   c. odpowiedni znacznik (gdzie wartość „prawda" oznacza, że pobór mocy czynnej i biernej przez obciążenie zmienia się wraz ze zmianą całkowitego obciążenia).---
5. W wypadku obciążeń modelowanych w postaci skumulowanej IGM musi zawierać poniższe dane:---
   a. obciążenia skumulowane (odseparowane od wytwarzania) w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu zastępczego lub stacji, do których podłączone są odpowiednie części sieci.---

Artykuł 10
Łącza HVDC

1. Łącza HVDC modeluje się niezależnie od tego, czy znajdują się one w całości w jednym obszarze rynkowym, czy łączą dwa takie obszary.---
2. OSP, w którego obszarze (obszarach) rynkowym znajduje się łącze HVDC lub ci OSP, których obszary rynkowe są połączone łączem HVDC, decydują na jakim poziomie szczegółowości opracowany zostanie model łącza HVDC. Decyzję swoją podejmują na podstawie funkcji, które ma pełnić dane łącze HVDC. Standardowo łącze HVDC modeluje się szczegółowo, a jego część AC/DC jest wymieniana przez odnośnych OSP, chyba że funkcje, do których dane łącze jest używane, tego nie wymagają.---
3. Zarówno dla łączy HVDC modelowanych szczegółowo, jak i tych, które są modelowane w uproszczony sposób, ujęte muszą być poniższe dane:---
   a. punkt przyłączenia;---
4. W wypadku transgranicznych łączy HVDC modelowanych szczegółowo, odnośni OSP muszą uzgodnić, który z nich ma przygotować model szczegółowy, włączając go do swego IGM lub udostępniając osobno. W wypadku łączy HVDC łączących obszar CGM z obszarem rynkowym, który nie jest częścią danego obszaru CGM, OSP znajdujący się na danym obszarze CGM włącza

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
Radca Prawny, WA-5068

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

do swego IGM model szczegółowy. Modele szczegółowe łączy HVDC muszą zawierać---

a. parametry elektryczne;---
b. typ i charakterystyki obsługiwanych trybów sterowania.---

5. Łącza HVDC modelowane w sposób uproszczony są reprezentowane przez zastępcze wprowadzanie energii w punktach przyłączenia.---
6. W wypadku łączy HVDC łączących obszar CGM z obszarem rynkowym, który nie jest częścią obszaru danego CGM, OSP znajdujący się na danym obszarze CGM proponuje właścicielom łączy HVDC, których nie obowiązuje niniejsza metodologia, zawarcie umowy o współpracy w celu spełnienia wymagań podanych w tym artykule.---

Artykuł 11
Modelowanie sieci sąsiadujących

1. Każdy OSP opracowuje modele połączeń HVDC z sąsiadującymi sieciami, jak to przewiduje artykuł 10.---
2. Każdy OSP modeluje połączenia AC z sąsiadującymi sieciami w sposób opisany w tym artykule.---
3. Na początku procesu opisanego w artykule 4 każdy OSP w swym IGM wykorzystuje model zastępczy sieci sąsiadujących.---

Artykuł 12
Topologia

1. Podczas budowy swego IGM każdy OSP jest zobowiązany zagwarantować, że---
   a. IGM wskazuje stan załączenia, albo rozwarty albo zwarty, wszystkich modelowanych łączników;---
   b. IGM sygnalizuje położenie zaczepów wszystkich modelowanych transformatorów z zaczepami, w tym przesuwników fazowych;---
   c. topologia IGM odzwierciedla planową lub wymuszoną niedostępność tych modelowanych urządzeń, o których wiadomo, że są lub przewiduje się, że będą niedostępne.---
   d. topologia IGM jest aktualizowana w sposób odzwierciedlający działania zaradcze, zgodnie z artykułem 25 rozporządzenia 2015/1222, oraz uzgodnione środki topologiczne, jeżeli jest to właściwe;---
   e. biorąc pod uwagę punkty c) i d) topologia IGM odzwierciedla najlepszą prognozowaną sytuację operacyjną;---
   f. stan połączeń wzajemnych oraz linii łączących z innymi OSP jest zgodny z modelami IGM odnośnych sąsiednich OSP;---
   g. topologia modeli IGM utworzonych na potrzeby rynku dnia bieżącego odzwierciedla wymuszoną niedostępność modelowanych urządzeń.---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2017 -04- 26
Andrzej Karst

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

Artykuł 13
Wprowadzanie energii i obciążenia

1. Podczas budowy swego IGM każdy OSP stosuje poniższe zasady ogólne dotyczące wprowadzania energii i obciążeń:---
   a. Dla wprowadzania energii---
      i. IGM wskazuje punkty wprowadzania mocy czynnej i biernej dla każdej modelowanej, czynnej jednostki wytwórczej, co obejmuje kompensatory synchroniczne i pompy, i ma to zastosowanie do każdej jednostki wytwórczej zarówno modelowanej szczegółowo indywidualnie lub kompleksowo, jak i modelowanej jako obiekt skumulowany.---
      ii. podane wprowadzanie mocy czynnej i biernej dla każdej modelowanej jednostki wytwórczej jest zgodne z podanymi maksymalnymi i minimalnymi wartościami granicznymi mocy czynnej i biernej i/lub odpowiednim dopuszczalnym obszarem pracy generatora;---
      iii. moce czynne doprowadzane w związku z wytwarzaniem w obrębie IGM muszą być spójne z odpowiednimi działaniami zaradczymi, przewidzianymi w artykule 25 rozporządzenia 2015/1222, i innymi środkami potrzebnymi do utrzymania systemu w odpowiednich granicach bezpieczeństwa operacyjnego, w szczególności utrzymania odpowiedniego górnego i dolnego zapasu mocy czynnej, potrzebnego do regulacji częstotliwości.---
   b. Dla obciążenia---
      i. IGM wskazuje pobór mocy czynnej i biernej dla każdego modelowanego, czynnego obciążenia i pompy;---
      ii. suma modelowanych poborów mocy czynnej przez modelowane, aktywne obciążenia i pompy musi być zgodna z łącznym obciążeniem w danym scenariuszu.---
2. Podczas budowy swego IGM każdy OSP przestrzega poniższych zasad dotyczących wprowadzania energii:---
   a. w celu określenia schematu wprowadzania energii w odpowiednim scenariuszu, OSP przeskalowuje lub w inny sposób indywidualnie modyfikuje wprowadzanie mocy czynnej związane z modelowanymi jednostkami wytwórczymi;---
   b. w wypadku jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo status dostępności musi uwzględniać:---
      i. plany wyłączeń;---
      ii. charakterystyki testowania;---
      ii. planową niedostępność;---
      iv. wszelkie ograniczenia dotyczące mocy czynnej;---
   c. w wypadku jednostek wytwórczych dysponowanych modelowanych szczegółowo modelowany schemat dysponowania musi uwzględniać:---
      i. dla wszystkich scenariuszy---
         1. status dostępności;---
         2. obowiązujące zasady i umowy dotyczące priorytetów dysponowania;-

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 26
Radca Prawny

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

ii. Dla wyznaczania zdolności przesyłowych przedziału czasowego rynku dnia następnego, najlepsza prognoza dysponowania na podstawie danych z poniższej listy:---
   1. odpowiednie bieżące, historyczne lub prognozowane dane komercyjne/rynkowe;---
   2. rozróżnienie między wytwarzaniem energii przy obciążeniu podstawowym, a wytwarzaniem krańcowym;---
   3. ustalone współczynniki zmiany wytwarzania, rankingi cenowe lub współczynniki uczestnictwa;---
   4. inne istotne informacje;---

iii. dla wyznaczania zdolności przesyłowej dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego---
   1. najnowsze dostępne harmonogramy rynkowe;---

d. w wypadku jednostek wytwórczych dysponowanych modelowanych jako obiekty skumulowane, modelowany schemat dysponowania musi uwzględniać:---
   i. we wszystkich scenariuszach - najlepszy prognozowany schemat dysponowania na podstawie danych z poniższej listy:---
      1. odpowiednie bieżące, historyczne lub prognozowane dane komercyjne/rynkowe;---
      2. rozróżnienie między wytwarzaniem energii przy obciążeniu podstawowym, a wytwarzaniem krańcowym;---
      3. ustalone współczynniki zmiany wytwarzania, rankingi cenowe lub współczynniki uczestnictwa;---
      4. dane o zdolności wytwórczej jednostek wytwórczych modelowanych jako obiekty skumulowane, podzielone według źródeł pierwotnych i odseparowane od obciążenia, zarządzane przez agregatora, którego dane są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego, z podziałem według stacji modelu zastępczego lub stacji, do których podłączone są odpowiednie części sieci;---
      5. inne istotne informacje;---

e. we wszystkich scenariuszach: w wypadku modelowanych szczegółowo jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania modelowany schemat dysponowania musi uwzględniać status dostępności:---

f. w wypadku jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania, modelowanych zarówno szczegółowo, jak i w sposób skumulowany, modelowany schemat dysponowania musi uwzględniać:---
   i. przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego rynku dnia następnego - najlepszą prognozę wytwarzania jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania , opracowaną na podstawie prognoz meteorologicznych, zaktualizowaną nie wcześniej niż o godzinie 15:00, zgodnie z artykułem 14 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222;---
   ii. dla wyznaczania zdolności przesyłowych przedziału czasowego rynku dnia

ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM 2017 -04- 26 Andrzej Radca Prawny

DYREKTOR Małgorzata Kozak

bieżącego - najnowszą prognozę wytwarzania jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania, opracowaną na podstawie prognoz meteorologicznych.---

3. Podczas budowy swego IGM każdy OSP stosuje poniższe zasady dotyczące obciążeń:---
   a. w celu określenia charakterystyki obciążenia OSP przeskalowuje lub w inny sposób indywidualnie modyfikuje właściwy dla danego węzła pobór mocy czynnej i biernej związany z modelowanymi obciążeniami i pompami;---
      i. we wszystkich scenariuszach wykorzystuje się dane z poniższej listy:---
         i. reprezentatywne dane porównawcze dla odpowiedniej pory roku, dnia i godziny oraz inne stosowne dane;---
         ii. Dane z systemu SCADA i/lub innych mierników;---
         iii. państwowe dane szacunkowe;---
         iv. dane statystyczne lub dane prognozowane;---
         v. rozróżnienie między obciążeniem dostosowywanym a niedostosowywanym;---
         vi. planowe wyłączenia co najmniej dla obciążeń modelowanych szczegółowo;---
         vii. dla obciążeń modelowanych szczegółowo: maksymalny pobór mocy czynnej i charakterystyka sterowania mocą bierną, gdy jest zainstalowane, oraz maksymalna i minimalna moc czynna dostępna do reagowania na zmiany zapotrzebowania, oraz maksymalny i minimalny czas potencjalnego wykorzystywania tej mocy do reakcji na zmiany zapotrzebowania;---
         viii. dla obciążeń modelowanych w sposób skumulowanych i zarządzanych przez agregatora, których dane są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa operacyjnego - wartości skumulowane maksymalnej i minimalnej mocy czynnej dostępne do reagowania na zmiany zapotrzebowania, odseparowane od wytwarzania, oraz maksymalny i minimalny czas potencjalnego wykorzystywania tej mocy do reagowania na zmiany zapotrzebowania, zarządzanego przez agregatora w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu zastępczego lub stacji, do których podłączone są odpowiednie części sieci;---
         ix. inne istotne informacje;---
   c. dla przedziału czasowego rynku dnia następnego, dla szczegółowo modelowanych obciążeń, które mogą być wykorzystane do reagowania na zmiany zapotrzebowania, prognozy takiego reagowania opierają się na---
      i. prognozie nieograniczonej mocy czynnej dostępnej do reagowania na zmiany zapotrzebowania oraz wszelkich planowych reakcjach na takie zmiany;---
      ii. ustalonych współczynnikach zmiany wytwarzania, rankingach cenowych lub współczynnikach uczestnictwa;---
   d. dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego, dla obciążeń modelowanych szczegółowo - IGM odzwierciedla planowy pobór mocy czynnej i prognozowany pobór mocy biernej.---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 26
Andrzej
Radca Prawny

DYREKTOR

Artykuł 14
Monitorowanie

1. Podczas budowy każdego IGM każdy OSP jest zobowiązany stosować się do przedstawionych w niniejszym artykule zasad odnoszących się do granic monitorowania operacyjnego dla wszystkich modelowanych elementów sieci.---
2. We wszystkich scenariuszach granice pracy muszą być spójne z warunkami operacyjnymi, w szczególności takimi jak pora roku i inne istotne czynniki środowiskowe i meteorologiczne.---
3. Dla każdego scenariusza każdy OSP zapewnia, by---
    a. IGM określał, dla wszystkich jawnie modelowanych linii, kabli, transformatorów i odpowiednich urządzeń prądu stałego---
        i. PATL, jeżeli wartość ta nie zależy od warunków meteorologicznych lub obciążenia poprzedzającego awarię; lub---
        ii. najlepszą prognozowaną wartość, jeżeli zależy ona od warunków meteorologicznych lub obciążenia poprzedzającego awarię; lub---
    b. IGM określał, dla odnośnych obiektów, co najmniej jeden TATL, odzwierciedlający odpowiednią porę roku i bazujący na właściwym PATL, dla wszystkich jawnie modelowanych linii, kabli, transformatorów i odpowiednich urządzeń prądu stałego;---
    c. IGM podawał czas trwaniaTATL dla wszystkich urządzeń systemu przesyłowego, dla których określony jest TATL, dla każdego podanego TATL;---
    d. IGM określał prąd zadziałania dla każdego odnośnego elementu jawnie modelowanych urządzeń przesyłowych, gdy jest to właściwe;---
    e. IGM należycie odzwierciedlał maksymalne i minimalne dopuszczalne napięcie na każdym poziomie napięcia nominalnego, zgodnie z odpowiednimi, lokalnie obowiązującymi kodeksami, normami, licencjami, zasadami i umowami;---
    f. granice monitorowania operacyjnego dotyczące połączeń wzajemnych oraz linii wymiany z innymi OSP były zgodne z podanymi w modelach IGM odpowiednich sąsiednich OSP;---
    g. granice monitorowania operacyjnego podane w IGM były spójne z granicami bezpieczeństwa pracy;---
    h. IGM określał sztuczne graniczne wartości PATL i TATL dla odpowiednich poszczególnych elementów lub grup elementów modelowanego systemu przesyłowego w celu uwzględnienia lokalnych ograniczeń przesyłowych, niezwiązanych z bezpieczeństwem cieplnym lub napięciowym w stanie ustalonym, w tym ograniczeń związanych z równowagą dynamiczną lub stabilnością napięcia;---
    i. IGM wskazywał odpowiednie zastępcze graniczne wartości operacyjne dla wszystkich modeli zastępczych wyposażenia przesyłowego i dla modelowanych elementów wyposażania, którego nie eksploatuje OSP, co obejmuje sieci dystrybucyjne istotne dla analizy bezpieczeństwa operacyjnego i określania transgranicznych zdolności przesyłowych.---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstanem-Jeziorna
2017 -[illegible]- 26
Andrzej [illegible]

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

Artykuł 15
Nastawy sterowania

1. Przy budowie każdego IGM każdy OSP podaje odpowiednie nastawy sterowania co najmniej dla poniższych elementów wyposażania regulacyjnego, jeżeli są one modelowane i mają istotne znaczenie:---
   a. transformatory i związane z nimi przełączniki zaczepów;---
   a. przesuwniki fazowe i związane z nimi przełączniki zaczepów;---
   c. urządzenia do kompensacji mocy biernej, w szczególności;---
      i. kompensatory bocznikowe, w tym kondensatory bocznikowe lub dławiki kompensacyjne bądź przełączane dyskretnie baterie bocznikowych kondensatorów lub dławików;---
      ii. statyczne kompensatory VAR;---
      iii. kompensatory synchroniczne;---
      iv. statyczne kompensatory synchroniczne (STATCOM) i inne urządzenia elastycznego systemu przesyłowego prądu przemiennego (FACTS);---
   d. generatory uczestniczące w regulacji napięcia;---
   e. urządzenia prądu stałego.---
2. Jeżeli jest to istotne, w wypadku urządzeń wymienionych w ust. 1 punktach (a), (b), (c) i (d), każdy IGM musi zawierać poniższe informacje:---
   a. status regulacji - włączona / wyłączona;---
   b. tryb regulacji - napięcie, moc czynna, moc bierna, współczynnik mocy, prąd lub inny właściwy tryb;---
   c. wartość zadana lub przedział regulacji w kV, MW, MVAR, p.u. lub innych, stosownych jednostkach;---
   d. strefa nieczułości regulacji;---
   e. współczynnik udziału w regulacji;---
   f. regulowany węzeł.---
3. Jeżeli jest to istotne, w wypadku urządzeń wymienionych w punkcie (e) ust. 1 każdy IGM musi zawierać wszystkie stosowne informacje dotyczące poniższych kwestii:---
   a. tryb pracy - falownik/prostownik;---
   b. tryb sterowania - napięcie, moc czynna, moc bierna, współczynnik mocy, prąd lub inny właściwy tryb;---
   c. wartości zadane mocy czynnej;---
   d. wartości zadane napięcia;---
   e. regulowane węzły.---
4. Jeżeli modelowane urządzenie prądu stałego jest częścią połączenia wzajemnego, każdy OSP zapewni, by wynikowe przepływy w takim połączeniu były zgodne z uzgodnionymi przepływami na liniach prądu stałego dla każdego odpowiedniego scenariusza, jak to przewiduje artykuł 18.
5. Każdy OSP zapewnia, by napięcia zadane lub zadane przedziały napięcia były reprezentatywne dla odpowiedniego scenariusza oraz obowiązujących zasad regulacji napięcia i granic bezpieczeństwa operacyjnego.---
6. Każdy OSP wskazuje co najmniej jeden węzeł bilansujący w każdym IGM, przeznaczony do

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2017 -04- 26
Andrzej Karst
Radca Prawny, WA-5258

kompensowania niezgodności między całkowitym wytwarzaniem a zapotrzebowaniem przy wyznaczaniu rozpływu mocy.---

Artykuł 16
Założenia dotyczące sieci sąsiadujących

1. Przy budowie każdego IGM każdy OSP aktualizuje założenia operacyjne dotyczące sieci sąsiadujących, wykorzystując do tego jak najbardziej wiarygodny zbiór szacunków. Po pomyślnym zakończeniu kontroli wskazanych w artykule 4 ust 2) lit. h), modele zastępcze sieci sąsiadujących usuwa się i zastępuje ekwiwalentnym wytwarzaniem energii w odpowiednich punktach granicznych.---
2. Dla każdego IGM suma wytwarzania w punktach granicznych musi być równa odpowiedniemu saldu.---

Artykuł 17
Informacje związane

1. Dla umożliwienia stosowania zasad zmiany parametrów indywidualnych modeli sieci podczas wyznaczania zdolności przesyłowych oraz przy realizacji innych istotnych procesów biznesowych każdy OSP za pośrednictwem platformy wskazanej w artykule 21 udostępnia wszystkim OSP poniższe informacje:---
   a. współczynniki zmiany wytwarzania.---

Artykuł 18
Salda i przepływy na liniach prądu stałego

1. Dla wszystkich scenariuszy wyznaczania mocy przesyłowych dla przedziału czasowego rynku dnia następnego, jak to przewiduje artykuł 3, każdy OSP postępuje zgodnie z procedurą zbilansowania wspólnego modelu opisaną w artykule 19, tak by spełnić wymagania artykułu 18 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222.---
2. Dla wszystkich scenariuszy wyznaczania mocy przesyłowych dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego, w celu spełnienia wymagań artykułu 18 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222---
   a. najlepsza prognoza salda dla każdego obszaru rynkowego oraz przepływów w każdej linii prądu stałego musi opierać się na zweryfikowanych, skojarzonych, planowych wymianach.---
   b. każdy OSP udostępni wszystkim pozostałym OSP saldo swego obszaru rynkowego (obszarów rynkowych) oraz wartości przepływów w każdej linii prądu stałego wykorzystywanej w jego IGM, przekazując te dane poprzez platformę informacyjną wskazaną w artykule 21, zgodnie z procesem CGM, opisanym w artykule 22.---
3. Dla wszystkich scenariuszy przewidzianych w artykule 3, w wypadku obszarów rynkowych połączonych więcej niż jedną linią prądu stałego, dla spełnienia wymagań artykułu 18 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222 odnośni OSP uzgadniają spójne wartości przepływów w liniach prądu

DYREKTOR
Małgorzata Bacak

stałego, które zostaną użyte w IGM każdego OSP. Zarazem są to wartości, które OSP udostępniają wszystkim innym OSP.---

Artykuł 19

Zbilansowanie wspólnego modelu sieci CGM

1. Dla każdego przewidzianego w artykule 3 scenariusza wyznaczania zdolności przesyłowych dla ram czasowych rynku dnia bieżącego każdy OSP przygotuje i udostępni pozostałym OSP, korzystając z platformy informacyjnej wskazanej w artykule 21, zgodnie z opisem procesu CGM, o którym mowa w artykule 22, swe najlepsze prognozy---
   a. salda swego obszaru rynkowego, stanowiącego jego saldo wstępne;---
   b. przepływu w każdej z linii prądu stałego podłączonej do jego obszaru rynkowego, będącego przepływem wstępnym każdej takiej linii;---
   c. wszelkich innych danych wejściowych wymaganych przez algorytm zgodnie z ust. 2.--
2. Wszyscy OSP wspólnie definiują algorytm, który w każdym ze scenariuszy i we wszystkich obszarach rynkowych dopasowuje wstępne salda i przepływy w każdej z linii prądu stałego w taki sposób, że po modyfikacji zgodnie z algorytmem---
   a. suma zmodyfikowanych sald ze wszystkich obszarów rynkowych w obszarze CGM bilansuje docelowe salda dla danego obszaru CGM;---
   b. dla wszystkich obszarów rynkowych połączonych co najmniej jedną linią prądu stałego suma przepływów we wszystkich liniach prądu stałego jest wzajemnie spójna dla obu odnośnych obszarów rynkowych.---
3. Algorytm musi posiadać podane niżej cechy lub właściwości dla zapewnienia, że zgodnie z artykułem 18 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222 nie będzie miała miejsca nieuzasadniona dyskryminacja między wymianami wewnętrznymi i transgranicznymi:---
   a. zbilansowanie wstępnych sald i przepływów we wszystkich liniach prądu stałego obejmuje wszystkie obszary rynkowe i żaden z nich na skutek działania algorytmu nie korzysta z preferencyjnego traktowania lub uprzywilejowanego statusu;---
   b. w swej obiektywnej funkcji algorytm przy określaniu niezbędnych korekt przykłada odpowiednią wagę do poniższych czynników:---
      i. wielkość niezbędnych korekt wszystkich wstępnych sald i przepływów na każdej linii prądu stałego, które powinny być minimalizowane;---
      ii. zdolność obszaru rynkowego do korygowania, z użyciem obiektywnych, przejrzystych kryteriów, swego wstępnego salda i wstępnych przepływów na każdej z linii prądu stałego;---
   c. algorytm wskazuje obiektywne i przejrzyste kryteria spójności i jakości, jakie muszą spełniać dane wejściowe wymagane od każdego OSP;---
   d. algorytm musi być na tyle stabilny, by, biorąc pod uwagę wprowadzane do niego dane wejściowe, we wszystkich okolicznościach dostarczał wyniki zgodne z ust. 2.---
4. OSP wyrażają zgodę na procedury---
   a. zmniejszające wartość bezwzględną sumy wstępnych sald dla wszystkich obszarów rynkowych w obszarze CGM;---

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

b. dostarczające, w razie potrzeby, zaktualizowane dane wejściowe;---
c. uwzględniające rezerwowe zdolności przesyłowe i ograniczenia stabilności w razie konieczności zaktualizowania danych wejściowych.---

5. OSP regularnie weryfikują oraz, gdy jest to właściwe, ulepszają algorytm.---
6. OSP publikują algorytm jako część danych dostarczanych zgodnie z artykułem 31 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222. Jeżeli algorytm został zmodyfikowany w okresie sprawozdawczym, OSP wyraźnie wskazują, który algorytm był używany w którym okresie oraz wyjaśniają przyczyny zmodyfikowania algorytmu.---
7. Wszyscy OSP wspólnie zapewnią, by algorytm, poprzez platformę informacyjną wskazaną w artykule 21, był dostępny dla odnośnych stron.---
8. Zgodnie z artykułem 82 rozporządzenia 2015/1222 każdy OSP wyznacza koordynatora zbilansowania, który w imieniu OSP wykonuje poniższe zadania zgodnie z procesem opisanym w artykule 22:---
   a. sprawdzanie kompletności i jakości danych wejściowych dostarczonych zgodnie z ust. 1 oraz, w razie potrzeby, zastępowanie danych brakujących lub danych o niewystarczającej jakości danymi zastępczymi;---
   b. stosowanie algorytmu w celu obliczenia, dla każdego scenariusza i każdego obszaru rynkowego, zbilansowanych sald i przepływów w liniach prądu stałego, które spełniają wymagania przedstawione w ust. 2, i udostępnienie ich wszystkim OSP przy użyciu platformy informacyjnej wskazanej w artykule 21;---
   c. zapewnienie, by uzyskane wyniki były spójne z uzyskanymi przez wszystkich pozostałych koordynatorów zbilansowania (jeżeli są).---
9. Zgodnie z artykułem 4 ust. 2) lit. f) każdy OSP zapewnia spójność swego IGM z podanymi przez koordynatora zbilansowania zbilansowanymi saldami i przepływami w liniach prądu stałego.---

Artykuł 20
Wspólny model sieci

1. Zgodnie z artykułem 81 rozporządzenia 2015/1222 oraz na podstawie artykułu 27 ust. 1) rozporządzenia 2015/1222 każdy OSP wyznacza podmiot realizujący łączenie modeli, który w imieniu OSP wykonuje poniższe zadania zgodnie z procesem opisanym w artykule 22:---
   a. sprawdzenie spójności IGM dostarczonych przez OSP z kryteriami jakościowymi zdefiniowanymi na podstawie artykułu 23;---
   b. jeżeli IGM nie przejdzie kontroli jakości, o której mowa w lit. a) - uzyskanie od odpowiedzialnego OSP nowego IGM o wystarczającej jakości lub wprowadzenie zastępczego IGM, zgodnie z zasadami zastępowania, o których mowa w ust. 4, i udostępnienie takiego zatwierdzonego IGM przez platformę informacyjną, o której mowa w artykule 21;---
   c. stosowanie wymagań zgodnych z ust. 2 w celu połączenia wszystkich IGM w CGM, zgodnie z artykułem 28 ust. 5) rozporządzenia 2015/1222, i udostępnienie wynikowych CGM wszystkim OSP przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21;---

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

d. zapewnienie, by każdy utworzony CGM był spójny z uzyskanymi przez wszystkie pozostałe podmioty realizujące łączenie modeli (jeżeli są).---
e. wykrywanie naruszeń granic bezpieczeństwa operacyjnego w CGM.---
f. uzyskanie od odnośnych OSP modeli IGM zaktualizowanych z użyciem uzgodnionych działań, jeżeli mają zastosowanie, i powtórzenie, stosownie do potrzeb, kroków od (a) do (e).---
g. gdy jest to właściwe - potwierdzenie wynikowego CGM i udostępnienie go przez platformę informacyjną, o której mowa w artykule 21.---

2. Wszyscy OSP wspólnie definiują wymagania dotyczące podmiotów realizujących łączenie modeli i procesu łączenia zgodnie artykułem 24.---
3. Każdy podmiot realizujący łączenie modeli zobowiązany jest spełniać wymagania, o których mowa w ust. 2 i wdrażać wymagania dotyczące procesu łączenia, o których mowa w ust. 2.
4. wszyscy OSP wspólnie definiują zasady zastępowania dotyczące tych IGM, które nie spełniają kryteriów jakościowych przedstawionych w artykule 23.---
5. Każdy OSP, korzystając z platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21, dostarcza dane wymagane przez zasady zastępowania, o których mowa w ust. 4.---

Artykuł 21
Platforma informacyjna

1. Wszyscy OSP oddelegują zadania w obszarze wdrożenia i administracji wspólnej platformy informacyjnej realizującej co najmniej te usługi, które opisano w ust. 2, zgodnie z postanowieniami art. 81 Regulacji 2015/1222.---
2. Jako minimum, platforma informacyjna musi wspomagać realizację procesu CGM w przedstawiony poniżej sposób oraz będzie posiadać niezbędne do tego celu właściwości:---
   a. przedział czasowy wyznaczania zdolności przesyłowych rynku dnia bieżącego - każdy OSP będzie mieć możliwość korzystania z platformy informacyjnej w celu wymiany z pozostałymi OSP sald swoich obszarów rynkowych oraz wartości przepływów we wszystkich liniach prądu stałego wykorzystywanych w ich IGM, zgodnie z procesem CGM opisanym w artykule 22;---
   b. platforma informacyjna musi zapewniać dostępność na niej wszystkich stosownych informacji o planowych wymianach;---
   c. przedział czasowy wyznaczania zdolności przesyłowych rynku dnia następnego - każdy OSP będzie mieć możliwość korzystania z platformy informacyjnej w celu udostępniania pozostałym OSP, zgodnie z procesem CGM opisanym w artykule 22, swej najlepszej prognozy---
      i. salda swego obszaru rynkowego, obejmującego jego saldo wstępne;---
      ii. przepływu w każdej z linii prądu stałego podłączonej do jego obszaru rynkowego, w tym przepływów wstępnych w każdej takiej linii;---
      iii. wszelkich innych danych wejściowych wymaganych przez algorytm zgodnie z artykułem 19 ust. 2).---
   d. algorytm przewidziany w artykule 19 ust. 2) będzie dostępny przez platformę

DYREKTOR
Małgorzata Kozak

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 26
Andrzej
Biuro Prawne

informacyjną;---

e. koordynator (koordynatorzy) zbilansowania musi mieć możliwość udostępniania wszystkim OSP, przy użyciu platformy informacyjnej, tych zbilansowanych sald i przepływów w liniach prądu stałego, które spełniają wymagania przedstawione w artykule 19(2);---

f. każdy OSP musi mieć możliwość udostępnienia wszystkim OSP, przez platformę informacyjną, informacji związanych wskazanych w artykule 17;---

g. każdy OSP musi mieć możliwość udostępnienia wszystkim OSP, przez platformę informacyjną, wszystkich swoich IGM;---

h. dla każdego OSP i dla każdego scenariusza dane wymagane w zasadach zastępowania, o których mowa w artykule 20 ust. 5), będą dostępne poprzez platformę informacyjną;-

i. platforma informacyjna musi być zdolna do dostarczania informacji o statusie jakości przedstawionych IGM, w tym niezbędnych zamienników;---

j. wszystkie podmioty realizujące łączenie modeli muszą mieć możliwość udostępnienia CGM wszystkim OSP przy użyciu platformy informacyjnej;---

k. wszystkie informacje wymagane w odniesieniu do punktów granicznych na mocy artykułu 7 muszą być dostępne przez platformę informacyjną;---

l. wszyscy OSP muszą mieć, przez platformę informacyjną, dostęp do poniższych informacji i/lub danych:---

   i. współczynniki zmiany wytwarzania.---

Artykuł 22
Proces CGM

1. Przy przygotowywaniu CGM dla przedziału czasowego rynku dnia następnego, wszyscy OSP, podmioty realizujące łączenie modeli i koordynatorzy zbilansowania podejmą poniżej wskazane czynności:---

   a. każdy OSP, korzystając z platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21, udostępnia wszystkim OSP wstępne salda i przepływy w liniach prądu stałego oraz wszelkie inne dane wejściowe wymagane w procesie zbilansowania CGM;---

   b. koordynator (koordynatorzy) zbilansowania sprawdza kompletność i jakości danych wejściowych dostarczonych zgodnie z artykułem 19 ust. 1) oraz, w razie potrzeby, zastępuje dane brakujące lub dane o niewystarczającej jakości danymi zastępczymi;---

   c. koordynator (koordynatorzy) zbilansowania stosuje algorytm w celu obliczenia, dla każdego scenariusza i każdego obszaru rynkowego, zbilansowanych sald i przepływów w liniach prądu stałego, które spełniają wymagania przedstawione w artykule 19 ust. 2);---

   d. koordynator (koordynatorzy) zbilansowania, korzystając z platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21, udostępnia wszystkim OSP takie zbilansowane salda i przepływy w liniach prądu stałego;---

   e. każdy OSP udostępnia swój IGM przez platformę informacyjną, o której mowa w artykule 21; Zgodnie z artykułem 4 ust. 2) lit. f) każdy OSP zapewnia spójność swego

saldami i przepływami w liniach prądu stałego.---

f. wyznaczony przez OSP podmiot realizujący łączenie modeli---
   i. sprawdza zgodność IGM dostarczonego przez OSP z kryteriami jakościowymi zdefiniowanych na podstawie artykułu 23;---
   ii. jeżeli IGM nie przejdzie kontroli jakości, o której mowa w lit. i) - albo uzyskuje od odpowiedzialnego OSP nowy IGM o wystarczającej jakości, albo wprowadza zastępczy IGM, zgodnie z zasadami zastępowania, o których mowa w artykule 20 ust. 5), i udostępnia taki zatwierdzony IGM przez platformę informacyjną, o której mowa w artykule 21;---

g. wyznaczony przez OSP podmiot realizujący łączenie modeli---
   i. zastosuje wymagania przewidziane w artykule 20 ust. 3) w celu połączenia wszystkich IGM w CGM, zgodnie z artykułem 28 ust. 5) rozporządzenia 2015/1222, i przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21, udostępni wynikowe CGM wszystkim OSP i podmiotom odpowiedzialnym za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych;---
   ii. zweryfikuje każdy uzyskany CGM i zapewni jego zgodność z modelami uzyskanymi przez wszystkich pozostałych podmiotów realizujących łączenie modeli (jeżeli są).---

2. W wypadku przygotowywania CGM dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego, wszyscy OSP, podmiot realizujący łączenie modeli i koordynatorzy zbilansowania podejmą poniżej wskazane czynności:---

   a. każdy OSP, korzystając z platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21, udostępnia wszystkim OSP salda i przepływy w liniach prądu stałego dla wszystkich scenariuszy wyznaczania zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego rynku dnia bieżącego. OSP na obszarach rynkowych, na których transgraniczny rynek dnia bieżącego dla dnia następnego otwiera się przed godziną 16:30, korzystają z danych z godziny 16:00;---

   b. każdy OSP udostępnia swój IGM przez platformę informacyjną wskazaną w artykule 21; Zgodnie z artykułem 4 ust. 2) lit f) OSP zapewnia spójność swego IGM z planowymi wymianami, o których mowa w artykule 18 ust. 2), oraz z uzgodnionymi środkami zaradczymi, określonymi na podstawie CGM przygotowanego w poprzednim przedziale czasowym;---

   c. wyznaczony przez OSP podmiot realizujący łączenie modeli---
      i. sprawdza zgodność IGM dostarczonego przez OSP z kryteriami jakościowymi zdefiniowanych na podstawie artykułu 23;---
      ii. jeżeli IGM nie przejdzie kontroli jakości, o której mowa w lit. i) - uzyskuje od odpowiedzialnego OSP nowy IGM o wystarczającej jakości lub wprowadza zastępczy IGM, zgodnie z zasadami zastępowania, o których mowa w artykule 20 ust. 5), i udostępnia taki zatwierdzony IGM przez platformę informacyjną, o której mowa w artykule 21;---

   d. wyznaczony przez OSP podmiot realizujący łączenie modeli---
      i. zastosuje wymagania przewidziane w artykule 20 ust. 3) w celu połączenia

ZGODNY Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 25
Radca Prawny WA-5258
DYREKTOR
Małgorzata Kozak

wszystkich IGM w CGM, zgodnie z artykułem 28 ust. 5) rozporządzenia 2015/1222, i przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21, udostępni wynikowe CGM wszystkim OSP i podmiotom odpowiedzialnym za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych;---

ii. zweryfikuje każdy uzyskany CGM w celu zapewnienia jego zgodności z modelami uzyskanymi przez wszystkich pozostałych podmiotów realizujących łączenie modeli (jeżeli są);---

e. po zweryfikowaniu CGM---

i. podmiot realizujący łączenie modeli udostępni, jeżeli będzie to właściwe, uaktualniony CGM, wraz z uzgodnionymi działaniami.---

3. Wszyscy OSP zapewnią, aby proces łączenia i CGM zostały terminowo ukończone dla terminów operacyjnych dnia następnego i dnia bieżącego, zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia 2015/1222 oraz metodami, jakie winny być zastosowane zgodnie z Rozporządzeniem 2015/1222, oraz takimi, które zapewnią dostarczenie najdokładniejszego i najbardziej aktualnego modelu, na potrzeby wyliczenia pojemności elektrycznej w każdym przedziale czasowym.---

Artykuł 23
Monitorowanie jakości

1. Wszyscy OSP wspólnie zdefiniują kryteria jakościowe, które będą musiały spełniać IGM, aby można je było włączyć do wspólnego modelu sieci. W miejsce IGM niespełniającego takich kryteriów jakościowych wprowadzany jest zastępczy IGM.---
2. Wszyscy OSP wspólnie zdefiniują kryteria jakościowe, które będą musiały spełniać CGM, zanim można je będzie udostępnić przez platformę informacyjną.---

a. Wszyscy OSP wspólnie zdefiniują kryteria, jakie muszą spełniać wstępne salda i przepływy w liniach prądu stałego oraz innej dane wejściowe potrzebne w procesie dopasowywania CGM, o którym mowa artykule 19; W miejsce zestawów danych niespełniających takich kryteriów będą wprowadzane dane zastępcze.---

4. Wszyscy OSP wspólnie zdefiniują wskaźniki jakościowe, które umożliwią ocenę wszystkich etapów procesu CGM, w tym, w szczególności, procesu zbilansowania CGM opisanego w artykule 19. OSP będą monitorować wskaźniki jakości oraz publikować je i wyniki monitorowania jako część danych dostarczanych na mocy artykułu 31 ust. 3) rozporządzenia 2015/1222.---

Artykuł 24
Harmonogram implementacji

1. Po zatwierdzeniu obecnej metody każdy OSP publikuje ją w Internecie zgodnie z artykułem 9 ust. 14) rozporządzenia 2015/1222.---
2. Wszyscy TSO wspólnie opracują ramy zarządzania dotyczące platformy informacyjnej, o której mowa w artykule 21, które będą regulować co najmniej kwestie własności, hostingu, alokacji kosztów, wymagań licencyjnych i odpowiedzialności operacyjnej. Ramy zarządzania zostaną

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

przygotowane z takim wyprzedzeniem, by wszyscy OSP mogli dotrzymać terminów podanych w ust. 3 oraz będą one uwzględniać postanowienia dotyczące przekazywania zadań, przedstawione w artykule 81 rozporządzenia 2015/1222.---

3. W ciągu sześciu miesięcy od zatwierdzenia obecnej metody wszyscy OSP zorganizują proces łączenia indywidualnych modeli sieci, realizując w tym celu poniższe zadania:---
   a. wszyscy OSP wspólnie opracują ramy zarządzania, o których mowa ust. 2. OSP zobowiązani są przestrzegać postanowień o przekazywaniu zadań przedstawionych w artykule 81 rozporządzenia 2015/1222;---
   b. każdy OSP sformalizuje umowę o przekazaniu zadań z koordynatorem zbilansowania, o którym mowa w artykule 19. Przy tworzeniu takiej umowy każdy OSP zobowiązany jest przestrzegać postanowień o przekazywaniu zadań przedstawionych w artykule 81 rozporządzenia 2015/1222;---
   c. wszyscy OSP wspólnie określą i opracują algorytm, o którym mowa w artykule 19, oraz określą proces i zasady związane ze wspomnianym algorytmem. Wszyscy OSP opublikują w Internecie specyfikacje, zasady i proces, związane z algorytmem, o którym mowa w artykule 19;---
   d. wszyscy OSP wspólnie zdefiniują kryteria jakościowe i wskaźniki jakości, o których mowa w artykule 23;---
   e. wszyscy OSP wspólnie sformułują wymagania dotyczące podmiotów realizujących łączenie modeli i procesu łączenia, o których mowa w artykule 20 ust. 2), oraz zasady zastępowania, o których mowa w artykule 20 ust. 4);---
   f. każdy OSP sformalizuje umowę o przekazaniu zadań z podmiotem realizującym łączenie modeli, o którym mowa w artykule 20. Przy tworzeniu takiej umowy każdy OSP zobowiązany jest przestrzegać postanowień o przekazywaniu zadań przedstawionych w artykule 81 rozporządzenia 2015/1222.---
4. Platforma informacyjna, o której mowa w artykule 21, będzie gotowa do pracy w ciągu siedmiu miesięcy od zatwierdzenie obecnej metody lub 14 lipca 2017 r., zależnie od tego, który termin jest późniejszy. Wszyscy OSP, koordynatorzy zbilansowania i podmioty realizujące łączenie modeli zostaną podłączeni do platformy informacyjnej i będą mogli korzystać z wszystkich jej funkcji opisanych w niniejszej metodzie.---
5. W ciągu trzynastu miesięcy od zatwierdzenia obecnej metody lub 14 stycznia 2018 r., zależnie od tego, który termin jest późniejszy, wszyscy OSP wspólnie zapewnią gotowość do działania procesu CGM oraz jego dostępność do wykorzystania przez podmioty odpowiedzialne za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych.---
6. Dostępne dane związane z monitorowaniem jakości zostaną wspólnie przygotowane przez wszystkich OSP w takim terminie, by umożliwić włączenie tych danych do pierwszego sprawozdania, o którym mowa w artykule 31 rozporządzenia 2015/1222, zaplanowanego na 14 sierpnia 2017 r. OSP będą przygotowywać takie dane w latach następnych stosownie do potrzeb.-

Konstancin-Jeziorna
2017 -04- 28
Andrzej Karst
Radca Praw... 5253

DYREKTOR
Małgorzata Kożak

Artykuł 25

Język

Językiem odniesienia niniejszej Propozycji CGMM jest angielski. Aby uniknąć wątpliwości, w razie konieczności przetłumaczenia niniejszego wniosku przez OSP na języki narodowe, w przypadku niezgodności z wersją angielską opublikowaną przez OSP zgodnie z artykułem 9 ust. 14) rozporządzenia 2015/1222, oraz z jakąkolwiek wersją w innym języku, odnośni OSP, zgodnie z przepisami krajowymi, zobowiązani są dostarczyć odpowiednim krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie wniosku.---

==========KONIEC TŁUMACZENIA==========

Numer repertorium: 516/2017.

Ja, Agnieszka Jurewicz, tłumacz przysięgły języka angielskiego wpisany na listę tłumaczy przysięgłych Ministra Sprawiedliwości pod numerem TP/1569/06, poświadczam zgodność powyższego tłumaczenia z okazanym mi oryginalnym dokumentem w języku angielskim.

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2017 r.

ZA ZGODNOŚĆ Z O[illegible]
Konstancin-Je[illegible]
2017 -04- [illegible]
Andrzej [illegible]
Radca Prawny

DYREKTOR

Małgorzata Kozak