

Decyzja ACER dotycząca ram wdrażania platformy IN: Załącznik I

Ramy wdrażania dla europejskiej platformy procesu kompensowania niezbilansowań

zgodnie z art. 22 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania

24 czerwca 2020 r.

Spis treści

Motywy	3
Artykuł 1 Przedmiot i zakres	8
Artykuł 2 Definicje i interpretacja.....	8
Artykuł 3 Ogólny model platformy IN.....	10
Artykuł 4 Wyznaczanie limitów zdolności przesyłowych granicy bilansowania procesu kompensowania niebilansowań jako danych wejściowych do algorytmu optymalizacji.....	12
Artykuł 5 Harmonogram i plan działania w zakresie wdrożenia platformy IN	13
Artykuł 6 Funkcje platformy IN.....	14
Artykuł 7 Procedury rezerwowe.....	15
Artykuł 8 Zarządzanie	15
Artykuł 9 Podejmowanie decyzji	16
Artykuł 10 Wyznaczanie podmiotu.....	17
Artykuł 11 Ramy harmonizacji warunków dotyczących platformy IN	17
Artykuł 12 Kategoryzacja kosztów i szczegółowe zasady podziału kosztów wspólnych i regionalnych...	17
Artykuł 13 Opis algorytmu zarządzania funkcją procesu kompensowania niebilansowań.....	20
Artykuł 14 Publikacja i wdrożenie niniejszejINIF	22
Artykuł 15 Język	22

Motywy

- (1) Niniejszy dokument opisuje ramy wdrażania dla europejskiej platformy dla procesu kompensowania niezbilansowań (europejska platforma dla procesu kompensowania niezbilansowań, zwana dalej „platformą IN”) zgodnie z art. 22 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (zwanego dalej „rozporządzeniem EB”). Niniejsza metoda zwana jest dalej „INIF”.
- (2) Niniejsza INIF uwzględnia ogólne zasady, cele i inne metody określone w rozporządzeniu EB, rozporządzeniu (UE) 2017/1485 ustanawiającym wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem SO”), rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem o energii elektrycznej”) oraz rozporządzeniu (WE) nr 543/2013 z dnia 14 czerwca 2013 r. w sprawie dostarczania i publikowania danych na rynkach energii elektrycznej, zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 714/2009 (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie przejrzystości”).
- (3) Celem rozporządzenia EB jest integracja rynków energii bilansującej. Ustanowienie wspólnych europejskich platform zarządzania procesem kompensowania niezbilansowań oraz umożliwienie wymiany energii bilansującej z rezerw odbudowy częstotliwości i rezerw zastępczych powinno przyczynić się do ułatwienia integracji rynków energii bilansującej. Aby ułatwić osiągnięcie tego celu, konieczne jest opracowanie ram wdrażania europejskich platform dla wymiany energii bilansującej z rezerw odbudowy częstotliwości z nieautomatyczną („mFRR”) i automatyczną („aFRR”) aktywacją, z rezerw zastępczych („RR”) i dla procesu kompensowania niezbilansowań (zwanego dalej „INP”).
- (4) Niniejsza INIF określa model, wymagania funkcjonalne, zasady zarządzania i podział kosztów związanych z platformą IN. Ponadto INIF zawiera propozycję ustanowienia podmiotu mającego wykonywać funkcje platformy IN. Platforma IN będzie mogła realizować funkcję procesu kompensowania niezbilansowań oraz funkcję rozliczania OSP-OSP, o których mowa w art. 22 rozporządzenia EB.
- (5) *Art. 3 pkt 128 rozporządzenia SO określa proces kompensowania niezbilansowań jako „proces uzgodniony pomiędzy OSP, umożliwiający zapobieganie jednoczesnej aktywacji FRR w przeciwnych kierunkach, z uwzględnieniem odpowiednich FRCE, jak również aktywowanych FRR, oraz poprzez odpowiednie skorygowanie udziału uczestniczących FRP”.*
- (6) *Art. 146 ust. 9 rozporządzenia SO stanowi ponadto, że „w przypadku gdy blok LFC obejmuje więcej niż jeden obszar LFC, a dostępna rezerwa mocy FRR oraz dostępna rezerwa mocy RR jest wyznaczana na podstawie niezbilansowań bloku LFC, wszyscy OSP z tego samego bloku LFC muszą wdrażać proces kompensowania niezbilansowań i wymieniać z innymi obszarami LFC tego samego bloku LFC maksymalną ilość mocy w procesie kompensowania niezbilansowań określoną w art. 146 ust. 6 rozporządzenia SO.”*
- (7) *Art. 146 ust. 10 rozporządzenia SO precyzuje, że „w przypadku gdy proces kompensowania niezbilansowań został wdrożony dla obszarów LFC różnych obszarów synchronicznych, wszyscy OSP muszą wymieniać z pozostałymi OSP tego samego obszaru synchronicznego uczestniczącymi w procesie kompensowania niezbilansowań maksymalną ilość mocy w procesie kompensowania niezbilansowań określoną w art. 146 ust. 6 rozporządzenia SO.”*
- (8) Niniejsza INIF zawiera elementy zgodnie z art. 22 ust. 1 i 3 rozporządzenia EB i jest opracowana zgodnie z zasadami art. 18 ust. 3 lit. b), art. 23, art. 37 ust. 1, art. 58 ust. 2 i art. 58 ust. 4

rozporządzenia EB.

- (9) Art. 22 ust. 2 rozporządzenia EB stanowi, że platforma IN „*opiera się na wspólnych zasadach zarządzania i procesach biznesowych i zawiera przynajmniej funkcję procesu kompensowania niezbilansowań i funkcję rozliczania OSP-OSP.*” Niniejsza INIF spełnia te wymagania poprzez określenie wspólnych procesów biznesowych procesu kompensowania niezbilansowań oraz funkcji rozliczania OSP-OSP. Wspólne zasady zarządzania są również określone w niniejszej INIF.
- (10) Niniejsza INIF określa stosowanie modelu OSP-OSP i ogólny model platformy IN wymagany zgodnie z art. 22 ust. 3 lit. a) rozporządzenia EB. Ogólny model obejmuje podstawowe zasady funkcji procesu kompensowania niezbilansowań wraz z ograniczeniami.
- (11) Niniejsza INIF określa szczegółowe wymagania dotyczące wyznaczania limitów transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach bilansowania IN. W przypadku gdy granica bilansowania IN nie pokrywa się z granicą obszaru rynkowego limity zdolności przesyłowych powinny być nieskończone, zaś w przypadku gdy nie pokrywa się ona z granicą obszaru rynkowego limitem zdolności przesyłowych powinny być międzyobszarowe zdolności przesyłowe. W pierwszym kroku międzyobszarowe zdolności przesyłowe powinny być wyznaczone na podstawie międzyobszarowych zdolności przesyłowych pozostałych po zakończeniu procesu jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego oraz aktualizowane, w stosownych przypadkach, celem uwzględnienia pojawiających się problemów związanych z bezpieczeństwem pracy systemu oraz powinny uwzględniać wymianę energii elektrycznej w przedziale czasowym bilansowania, m.in. wymianę mocy z rezerw zastępczych, w wyniku procesu odbudowy częstotliwości z aktywacją nieautomatyczną i automatyczną. W drugim kroku, po przyjęciu i wdrożeniu metody wyznaczania międzyobszarowych zdolności przesyłowych w przedziale czasowym bilansowania zgodnie z art. 37 ust. 3 rozporządzenia EB, powinny zostać wykorzystane międzyobszarowe zdolności przesyłowe wynikające z tej metody zamiast międzyobszarowych zdolności przesyłowych pozostałych po zakończeniu procesu jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego. Ponadto niniejsza INIF może wymagać zmiany, jeśli metoda, opracowana zgodnie z art. 37 ust. 3 rozporządzenia EB miałaby również wpływ na proces aktualizacji lub wprowadzałaby inne zmiany do podejścia określonego w niniejszej INIF.
- (12) Art. 22 ust. 3 lit. b) rozporządzenia EB wymaga określenia przez INIF planu działania i harmonogramu wdrożenia platformy IN, które powinny być zgodne z terminem uruchomienia platformy IN określonym w art. 22 ust. 5 rozporządzenia EB. Wdrożenie platformy IN oznacza wdrożenie wszystkich systemów informatycznych potrzebnych do obsługi procesu kompensowania niezbilansowań. Niniejsza INIF przewiduje ustanowienie platformy IN w ramach projektu wdrożeniowego, który będzie korzystać z doświadczeń i osiągnięć dotychczasowych projektów wdrożeniowych i inicjatyw.
- (13) Art. 22 ust. 3 lit. c) rozporządzenia EB wymaga określenia funkcji wymaganych do obsługi platformy IN. Niniejsza INIF spełnia te wymagania poprzez określenie funkcji procesu kompensowania niezbilansowań, funkcji rozliczania OSP-OSP oraz funkcji zarządzania zdolnościami przesyłowymi („CMF”). Funkcja procesu kompensowania niezbilansowań przyjmuje m.in. zapotrzebowania na aFRR i zdolności przesyłowe granic bilansowania IN jako dane wejściowe i określa wolumen wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań między obszarami LFC. Funkcja rozliczania OSP-OSP realizuje rozliczanie planowej wymiany energii między OSP w wyniku międzyobszarowego procesu kompensowania niezbilansowań. Funkcja CMF dokonuje na bieżąco aktualizacji międzyobszarowych zdolności przesyłowych, które są dostępne do wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań na granicach obszarów rynkowych oraz może być wdrożona jako funkcja wspólna dla wszystkich platform bilansujących ustanowionych na podstawie

rozporządzenia EB.

- (14) Zgodnie z aktualnym założeniem, przyjmuje się, że algorytm IN i algorytm aFRR będą wykonywane w tym samym cyklu optymalizacji i w tym samym systemie informatycznym, tj. każdy wynik optymalizacji będzie przekazywany do następnego cyklu optymalizacji. Innymi słowy, funkcja optymalizacji aktywacji w procesie kompensowania niebilansowań (IN-AOF) i funkcja optymalizacji aktywacji wymiany energii bilansującej z rezerw odbudowy częstotliwości z aktywacją nieautomatyczną (aFRR-AOF) korzystają z tego samego interfejsu funkcji CMF. Dlatego przesyłanie zdolności przesyłowych po aFRR do CMF i z powrotem do IN może nie być konieczne, ponieważ oba algorytmy zostaną wdrożone w tym samym systemie informatycznym, chyba że OSP postanowią inaczej w fazie wdrożeniowej.
- (15) Niniejsza INIF określa proces zarządzania i podejmowania decyzji w związku z wdrożeniem i obsługą platformy IN zgodnie z wymaganiami art. 22 ust. 3 lit. d) rozporządzenia EB. Należy ustanowić komitet sterujący, który będzie podejmować decyzje dotyczące platformy IN zgodnie z zasadami procesu decyzyjnego określonymi w art. 4 rozporządzenia EB.
- (16) Art. 22 ust. 3 lit. e) rozporządzenia EB wymaga wyznaczenia podmiotu lub podmiotów, które będą obsługiwać funkcje platformy IN. Niniejsza INIF decyduje, że wyznaczenie jednego podmiotu powołanego przez OSP do obsługi funkcji procesu kompensowania niebilansowań i funkcji rozliczania OSP-OSP, natomiast wyznaczenie podmiotu do obsługi CMF zostaje odroczone, ponieważ wdrożenie tej funkcji nie jest wymagane na początku funkcjonowania platformy IN. Zapewnia to zarządzanie europejską platformą i eksploatację tej platformy w oparciu o zasadę niedyskryminacji oraz równe traktowanie wszystkich członkowskich OSP, jak również zapewnia, że żaden OSP nie będzie czerpał nieuzasadnionych korzyści ekonomicznych podczas korzystania z funkcji europejskiej platformy, zgodnie z wymaganiami art. 22 ust. 3 lit. d) rozporządzenia EB. Ułatwia to również realizację celów rozporządzenia EB, o których mowa w jego art. 3 lit. b) i d).
- (17) Art. 22 ust. 3 lit. f) rozporządzenia EB wymaga, aby INIF obejmowała ramy harmonizacji warunków bilansowania. Niniejsza INIF stanowi, że eksploatacja platformy IN nie wymaga dalszej harmonizacji.
- (18) Art. 22 ust. 3 lit. h) rozporządzenia EB wymaga opisu algorytmu zarządzania funkcją procesu kompensowania niebilansowań zgodnie z art. 58 rozporządzenia EB. Niniejsza INIF zawiera ten opis wraz z funkcjami celu i ograniczeniami algorytmu. Niniejsza INIF przyjmuje zintegrowany algorytm, który optymalizuje proces kompensowania niebilansowań.
- (19) Niniejsza INIF ma na celu jednoznaczne uwzględnienie w funkcji procesu kompensowania niebilansowań międzyobszarowych zdolności przesyłowych, które zostały zaalokowane dla wymiany mocy bilansującej lub współdzielenia rezerw zgodnie z art. 38 ust. 1 rozporządzenia EB w celu zapewnienia priorytetowego dostępu do alokowanych międzyobszarowych zdolności przesyłowych tym OSP, którzy dokonali alokacji tych międzyobszarowych zdolności przesyłowych.
- (20) Niniejsza INIF realizuje cele określone w art. 3 rozporządzenia EB w następujący sposób:
 - (a) Niniejsza INIF przyczynia się realizacji celu w postaci niedyskryminacji na rynkach bilansujących zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. a), rozporządzenia EB, ponieważ te same zasady i metody będą obowiązywać w odniesieniu do wszystkich OSP i obszarów LFC oraz tym samym minimalizować aktywację środków bilansujących w przeciwnych kierunkach dla wszystkich uczestników rynku w niedyskryminujący sposób. Wszyscy OSP mają takie samo prawo do utworzenia jednego regionu optymalizacji, zapewniając niedyskryminację. W ostatnim cyklu procesu kompensowania niebilansowań wielkość kompensacji rozdziela się proporcjonalnie do indywidualnego zapotrzebowania obszarów LFC na aFRR, co zapewnia proporcjonalność,

o której mowa w art. 13 niniejszej metody. Ponadto obsługa platformy IN przez jeden podmiot, będącym pojedynczym OSP lub spółką należącą do OSP, jak również zasady określone w niniejszej INIF w zakresie zarządzania i procesu decyzyjnego platformy IN zapewniają brak dyskryminacji wśród OSP.

- (b) Niniejsza INIF przyczynia się do przejrzystości na rynkach bilansujących zgodnie z wymogiem, art. 3 ust. 1 lit a) rozporządzenia EB poprzez określenie wymagań dotyczących publikacji i monitorowania pod względem dostępu do tych samych wiarygodnych informacji dotyczących wolumenów objętych kompensacją w tym samym czasie i w przejrzysty sposób dla wszystkich OSP i wszystkich uczestników rynku.
- (c) Niniejsza INIF przyczynia się do realizacji celu w postaci zwiększenia efektywności bilansowania, a także efektywności europejskich i krajowych rynków bilansujących na podstawie art. 2 ust. 1 lit. b) rozporządzenia EB poprzez wdrożenie procesu kompensowania niezbilansowań oraz konsekwentne i przejrzyste aktualizowanie dostępnych międzyobszarowych zdolności przesyłowych. Proponowany proces kompensowania niezbilansowań zmniejsza ogólny wolumen aktywowanych rezerw bilansujących w Europie i na krajowych rynkach bilansujących. Maksymalny potencjalny wolumen objęty kompensacją i tym samym efektywność europejskich i krajowych rynków bilansujących zostaje zapewniona przez stosowanie algorytmu optymalizacyjnego, który uwzględnia wszystkie dostępne międzyobszarowe zdolności przesyłowe, zapewniając optymalne wykorzystanie dostępnych międzyobszarowych zdolności przesyłowych.
- (d) Niniejsza INIF przyczynia się do realizacji celu w postaci integracji rynków bilansujących zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. c) rozporządzenia EB poprzez wdrożenie europejskiej platformy dla procesu kompensowania niezbilansowań, która ma być wykorzystywana przez wszystkich OSP prowadzących automatyczny proces odbudowy częstotliwości, przynajmniej dla obszaru synchronicznego Europy kontynentalnej. Opisane w niniejszej INIF zasady funkcjonowania platformy dotyczące transgranicznego procesu kompensowania niezbilansowań oraz elastyczności OSP w zakresie wnioskowania o korekty dostępnych międzyobszarowych zdolności przesyłowych uwzględniają wymagania rozporządzenia SO, przyczyniając się do bezpieczeństwa pracy systemu.
- (e) Niniejsza INIF przyczynia się do realizacji celu w postaci przyczyniania się do bezpieczeństwa pracy systemu zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. c) rozporządzenia EB, ponieważ wykorzystywanie dostępnych międzyobszarowych zdolności przesyłowych umożliwia, zgodnie z proponowanymi zasadami algorytmu, minimalizację aktywacji środków bilansujących w przeciwnych kierunkach i w konsekwencji zwiększenie dostępności środków bilansujących w czasie rzeczywistym.
- (f) Zgodnie z wymaganiami art. 3 ust. 1 lit. d) rozporządzenia EB, niniejsza INIF przyczynia się do efektywnej, długofalowej pracy i rozwoju systemu przesyłowego energii elektrycznej poprzez wspieranie efektywnego wykorzystania dostępnych międzyobszarowych zdolności przesyłowych poprzez optymalizację wymiany energii bilansującej w wyniku INP, osiągniętą przez platformę IN, zgodnie z ust. c) powyżej. Ponadto, zgodnie również z wymaganiami art. 3 ust. 1 lit. d) rozporządzenia EB, INIF ułatwia efektywne i spójne funkcjonowanie rynków dnia następnego, dnia bieżącego i bilansującego poprzez wyraźne rozdzielenie przedziałów czasowych.
- (g) Zgodnie z wymaganiami art. 3 ust. 1 lit. e) rozporządzenia EB, niniejsza INIF unika nadmiernych barier dla nowych instalacji i wzmacnia płynność rynków bilansujących na podstawie potrzeb OSP, a nie charakterystyki DUB, oraz poprzez ustanowienie ram dalszej

harmonizacji.

- (h) Niniejsza INIF, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. f) i g) rozporządzenia EB ułatwia udział usług zarządzania stroną popytową, w tym zagregowanych instalacji odbiorczych, magazynów energii i odnawialnych źródeł energii poprzez zapewnienie równych szans w konkurencji wszystkim DUB, poprzez niedyskryminujące z przejrzyste zasady eksploatacji platformy IN.

Artykuł 1

Przedmiot i zakres

1. Niniejsza INIF jest metodą opracowaną zgodnie z art. 22 ust. 1 rozporządzenia EB oraz ustanawia ona ramy koncepcyjne i prawne wdrażania europejskiej platformy dla procesu kompensowania niezbilansowań.
2. Wszyscy OSP prowadzący automatyczny proces odbudowy częstotliwości zgodnie z art. 145 ust. 4 rozporządzenia SO wdrażają i uruchamiają platformę IN. W celu uniknięcia wątpliwości, w przypadku, gdy obszar LFC składa się z więcej niż jednego obszaru monitorowania, tylko OSP wyznaczony w porozumieniu ruchowym dotyczącym obszaru LFC jako podmiot odpowiedzialny za wdrożenie i obsługę automatycznego procesu odbudowy częstotliwości zgodnie z art. 143 ust. 4 rozporządzenia SO korzysta z platformy IN.
3. Wszyscy OSP obszaru synchronicznego CE prowadzący automatyczny proces odbudowy częstotliwości wykorzystują tę platformę do prowadzenia procesu kompensowania niezbilansowań będącego przedmiotem niniejszej INIF, zgodnie z art. 22 ust. 5 rozporządzenia EB.
4. Wszyscy OSP spoza obszaru synchronicznego CE prowadzący automatyczny proces odbudowy częstotliwości mogą zostać członkowskimi OSP platformy IN i wykorzystywać platformę IN do prowadzenia INP.
5. Niniejsza metoda dotyczy wyłącznie europejskiej platformy dla procesu kompensowania niezbilansowań zgodnie z art. 146 rozporządzenia SO. Europejskie platformy dla procesów tworzenia rezerw odbudowy częstotliwości i procesu zastępowania rezerw nie są objęte zakresem niniejszej INIF.
6. Wycena energii bilansującej wynikająca z aktywacji ofert energii bilansującej oraz międzyobszarowych zdolności przesyłowych wykorzystywanych do wymiany energii bilansującej lub do prowadzenia INP nie jest objęta zakresem niniejszej INIF i będzie przedmiotem metody opracowanej na podstawie art. 30 rozporządzenia EB.
7. Wspólne zasady rozliczenia pomiędzy OSP w odniesieniu do platformy IN nie są objęte zakresem niniejszej INIF i będą przedmiotem metody opracowanej na podstawie art. 50 rozporządzenia EB.

Artykuł 2

Definicje i interpretacja

1. Do celów niniejszej INIF użyte w niej terminy przyjmują znaczenie przypisane im w art. 2 rozporządzenia EB, art. 3 rozporządzenia SO, art. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 i art. 2 rozporządzenia w sprawie przejrzystości nr 543/2013. Ponadto w niniejszej INIF obowiązują następujące definicje:
 - (a) „obszar aFRR” określa się jako obszar, gdzie dwóch lub więcej OSP wymienia aFRR między swoimi obszarami LFC;
 - (b) „zapotrzebowanie na aFRR” oznacza indywidualne zapotrzebowanie OSP, jako wolumen odpowiadający żądaniu aktywacji ofert dotyczących produktu standardowego energii bilansującej z aFRR z wspólnej listy rankingowej, równe łącznemu efektowi już aktywowanych aFRR i uchybu obszarowego (ACE), z wyłączeniem planowej wymiany energii bilansującej wynikającej z transgranicznego aFRP lub INP. Dla uniknięcia wątpliwości, wszystkie zapotrzebowania na aFRR są nieelastycznymi zapotrzebowaniami na aFRR, tj. stanowią zapotrzebowanie, które musi zostać pokryte niezależnie od ceny aktywacji

produktu standardowego energii bilansującej z aFFR;

- (c) „podstawowy okres handlowy bilansowania” oznacza okres o długości 15 minut; Pierwszy podstawowy okres handlowy bilansowania rozpoczyna się dokładnie o godzinie 00:00 czasu rynkowego. Podstawowe okresy handlowe bilansowania następują kolejno po sobie i nie pokrywają się;
- (d) „korekta” lub „ P_{corr} ” oznacza wielkość wymiany mocy między uczestniczącymi OSP a innymi uczestniczącymi OSP w MW. Wartość korekty jest traktowana jako „uzgodniony przepływ mocy czynnej” na wirtualnej linii wymiany określonej w rozporządzeniu SO pomiędzy uczestniczącymi OSP;
- (e) „grupa ekspertów” oznacza zespół składający się z ekspertów powołanych przez wszystkich członkowskich OSP uczestniczących w platformie IN;
- (f) „IGCC” oznacza inicjatywę kompensowania niezbilansowań (International Grid Control Cooperation) i jest projektem wdrożenia platformy IN;
- (g) „granica bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań” oznacza zbiór fizycznych linii przesyłowych łączących sąsiadujące obszary LFC uczestniczących OSP;
- (h) „limity zdolności przesyłowych granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań” oznacza limity dla wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań w kierunku importu lub dodatnim oraz eksportu lub ujemnym dla granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań lub zbioru granic bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań i służące jako ograniczenia dla algorytmu optymalizacji;
- (i) „ograniczenie systemu informatycznego” oznacza maksymalną wartość, którą funkcja procesu kompensowania niezbilansowań może przetworzyć jako dane wejściowe do wyznaczania limitu transgranicznych zdolności przesyłowych do kompensowania niezbilansowań, ze względu na ograniczenia techniczne systemu informatycznego, np. liczba cyfr;
- (j) „członkowski OSP” oznacza każdego OSP, który przystąpił do platformy IN, w tym OSP z obszarów LFC z wieloma OSP z różnych państw członkowskich lub państw trzecich, którzy nie zostali wyznaczeni w zawartej przez nich umowie operacyjnej dotyczącej obszaru LFC jako podmioty odpowiedzialne za wdrożenie i obsługę automatycznego procesu odbudowy częstotliwości zgodnie z częścią IV rozporządzenia SO, a w szczególności jego art. 141 i 143;
- (k) „region optymalizacji” oznacza obszar geograficzny kilku uczestniczących OSP, mniejszy od obszaru geograficznego wszystkich uczestniczących OSP, utworzony na potrzeby kompensowania niezbilansowań lub wymiany energii bilansującej pochodzącej z aFFR i poprzez to dokonywania kompensacji niezbilansowań między dwoma lub większą liczbą obszarów LFC uczestniczących w platformie IN;
- (l) „uczestniczący OSP” oznacza członkowskiego OSP, który wykorzystuje platformę IN do obsługi procesu kompensowania niezbilansowań na potrzeby planowej wymiany energii bilansującej. W terminie dwunastu miesięcy od zatwierdzenia INIF wszyscy członkowscy OSP zostaną uczestniczącymi OSP, poza OSP z obszarów LFC z wieloma OSP z różnych państw członkowskich lub państw trzecich, którzy nie zostali wyznaczeni w zawartej przez nich umowie operacyjnej dotyczącej obszaru LFC jako podmioty odpowiedzialne za wdrożenie i obsługę automatycznego procesu odbudowy częstotliwości zgodnie z częścią IV rozporządzenia SO, a w szczególności art. 141 i 143. Pozostaje to bez uszczerbku dla odstępstwa zgodnie z art. 62 ust. 2 lit a) rozporządzenia EB;
- (m) „cykl optymalizacji w czasie rzeczywistym” oznacza czas, w którym funkcja procesu kompensowania niezbilansowań oblicza wynik w postaci nowej korekty;

- (n) „komitet sterujący” oznacza organ decyzyjny platformy IN, w którego skład wchodzi nominowani przedstawiciele wszystkich członkowskich OSP i który jest organem nadrzędnym w stosunku do grupy ekspertów;
 - (o) „OSP wymieniający energię bilansującą pochodzącą z aFRR” oznacza dwa lub więcej obszarów LFC lub bloków LFC ze wspólną aktywacją energii bilansującej pochodzącej z aFRR, gdzie aktywacja energii bilansującej pochodzącej z aFRR następuje zgodnie z zasadą wspólnej listy rankingowej;
 - (p) „wykorzystywanie platformy” oznacza wymianę energii w procesie kompensowania niezbilansowań pomiędzy dwoma lub większą liczbą obszarów LFC za pośrednictwem platformy IN na potrzeby obsługi procesu kompensowania niezbilansowań, kiedy to platforma IN otrzymuje wartości zapotrzebowania na aFRR i wysyła wartości korekty, które będą wykorzystywane do regulacji mocy i częstotliwości w każdym obszarze LFC.
2. „ENTSO-E” oznacza ENTSO dla elektryczności, „CE” oznacza Europę kontynentalną, „FRCE” oznacza błąd regulacyjny odbudowy częstotliwości, „MW” oznacza megawat, zaś „HVDC” oznacza wysokie napięcie prądu stałego.
 3. W niniejszej INIF, o ile z kontekstu nie wynika inaczej:
 - (a) liczba pojedyncza obejmuje również liczbę mnogą i odwrotnie;
 - (b) spis treści i nagłówki dodaje się wyłącznie dla wygody i nie mają one wpływu na interpretację niniejszej INIF;
 - (c) wszelkie odniesienia do międzyobszarowych zdolności przesyłowych obejmują również odniesienie do ograniczeń alokacji zdefiniowane w rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1222 z 24 lipca 2015 roku ustanawiające wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi („rozporządzenie CACM”);
 - (d) wszystkie odniesienia do ustawodawstwa, rozporządzeń, dyrektyw, zarządzeń, instrumentów, kodeksów i wszelkich innych aktów prawnych powinny uwzględniać wszelkie modyfikacje, przedłużenie lub ponowne wprowadzenie w życie danego dokumentu.
 - (e) wszystkie odniesienia do artykułu bez wskazania dokumentu oznaczają odniesienia do niniejszej INIF.

Artykuł 3

Ogólny model platformy IN

1. Niniejsza INIF wprowadza europejską platformę dla procesu kompensowania niezbilansowań uzgodnioną i zaproponowaną przez wszystkich OSP do uruchomienia przez wszystkich OSP prowadzących proces kompensowania niezbilansowań na podstawie części IV rozporządzenia SO, który ma za zadanie minimalizować jednoczesną aktywację aFRR w przeciwnych kierunkach.
2. Platforma IN obejmuje wszystkie obszary LFC uczestniczących OSP zgodnie z art. 146 rozporządzenia SO oraz granice bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań.
3. Na platformę IN składa się funkcja procesu kompensowania niezbilansowań oraz funkcja rozliczania OSP-OSP i funkcja CMF zgodnie z art. 4 ust. 6.
4. Danymi wejściowymi do funkcji procesu kompensowania niezbilansowań są:
 - (a) zapotrzebowanie na aFRR każdego obszaru LFC każdego uczestniczącego OSP zgłaszane na bieżąco do platformy IN przez każdego uczestniczącego OSP;
 - (b) limity transgranicznych zdolności przesyłowych dla danych granic bilansowania procesu

- kompensowania niezbilansowań zgłaszane na bieżąco na platformę IN;
- (c) w stosownych przypadkach, ograniczenia w zakresie bezpieczeństwa pracy systemu zgłoszone przez uczestniczących OSP lub zainteresowanych OSP zgodnie z art. 150 rozporządzenia SO;
 - (d) innymi danymi wejściowymi do funkcji procesu kompensowania niezbilansowań mogą być informacje zapewniające bezpieczną i prawidłową komunikację, stabilność systemu informatycznego lub monitorowanie działania tego systemu i publikacji.
5. Limity transgranicznych zdolności przesyłowych do kompensowania niezbilansowań ustala się zgodnie z art. 4 niniejszej INIF.
 6. Funkcja procesu kompensowania niezbilansowań wylicza jako dane wyjściowe, w każdym cyklu optymalizacji w czasie rzeczywistym następujące wartości, które są zgłaszane w trybie ciągłym każdemu z uczestniczących OSP przez platformę IN:
 - (a) wymiana mocy w procesie kompensowania niezbilansowań na granicach bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań określona w art. 146 rozporządzenia SO do wykorzystania do regulacji mocy i częstotliwości każdego obszaru LFC każdego uczestniczącego OSP. Wymianę mocy w procesie kompensowania niezbilansowań wyznacza się za pomocą algorytmu stosowanego do obsługi procesu kompensowania niezbilansowań. Wymiana mocy w procesie kompensowania niezbilansowań stanowi planową wymianę energii dla danego cyklu optymalizacji w czasie rzeczywistym;
 - (b) zaktualizowane limity transgranicznych zdolności przesyłowych do kompensowania niezbilansowań;
 - (c) innymi danymi wyjściowymi funkcji procesu kompensowania niezbilansowań mogą być informacje zapewniające bezpieczną i prawidłową komunikację, stabilność systemu informatycznego lub monitorowanie działania tego systemu.
 7. Wdrożenie procesu opiera się na komunikacji regulatorów mocy i częstotliwości każdego z uczestniczących OSP z funkcją procesu kompensowania niezbilansowań, która umożliwia bilansowanie w czasie rzeczywistym chwilowych niezbilansowań mocy.
 8. Danymi wejściowymi do funkcji rozliczania OSP-OSP są:
 - (a) wymiana mocy w procesie kompensowania niezbilansowań na granicach bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań zgodnie z art. 3 ust. 6 lit. a) niniejszej INIF;
 - (b) ceny wymagane zgodnie ze wspólnymi zasadami rozliczania określone w propozycji dotyczące wspólnych zasad rozliczania zgodnie z art. 50 ust. 1 rozporządzenia EB;
 - (c) innymi danymi wejściowymi do funkcji rozliczania OSP-OSP mogą być informacje zapewniające bezpieczną i prawidłową komunikację, stabilność systemu informatycznego lub monitorowanie działania tego systemu.
 9. Funkcja rozliczania OSP-OSP ustala dane wyjściowe przy użyciu metody proponowanej zgodnie z art. 50 ust. 1 rozporządzenia EB. Danymi wyjściowymi funkcji rozliczania OSP-OSP są:
 - (a) wolumeny rozliczanej energii;
 - (b) ceny rozliczeniowe;
 - (c) kwoty rozliczeń;
 - (d) innymi danymi wyjściowymi funkcji rozliczania OSP-OSP mogą być informacje zapewniające bezpieczną i prawidłową komunikację, stabilność systemu informatycznego lub monitorowanie działania tego systemu.
 10. Wolumeny objęte kompensacją publikuje się bezzwłocznie, najpóźniej w ciągu 30 minut po upływie danego podstawowego okresu handlowego.

Artykuł 4

Wyznaczanie limitów zdolności przesyłowych jako danych wejściowych do algorytmu optymalizacji

1. Wszyscy uczestniczący OSP wyznaczają dla każdej granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań limity granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań. Kiedy granica bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań pokrywa się z granicą obszaru rynkowego, limity te określa się zgodnie z ust. od 2 do 4. Kiedy granica bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań nie pokrywa się z granicą obszaru rynkowego, limit zdolności przesyłowych granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań wyznacza się na poziomie technicznego limitu wymiany, który wynosi 99 999 MW w obu kierunkach.
2. Wszyscy OSP i platforma IN na bieżąco aktualizują międzyobszarowe zdolności przesyłowe do kompensowania niezbilansowań dla odpowiednich granic obszarów rynkowych lub zbioru granic obszarów rynkowych, tak aby w każdym czasie międzyobszarowe zdolności przesyłowe dostępne dla procesu kompensowania niezbilansowań odzwierciedlały:
 - (a) początkowe międzyobszarowe zdolności przesyłowe, którymi są albo międzyobszarowe zdolności przesyłowe pozostałe po jednolitym łączeniu rynków dnia bieżącego lub międzyobszarowe zdolności przesyłowe wyznaczone zgodnie z metodami określonymi w art. 37 ust. 3 rozporządzenia EB;
 - (b) dodatkowe międzyobszarowe zdolności przesyłowe alokowane dla procesu RR, mFRR i aFRR na podstawie art. 38 ust. 1 rozporządzenia EB;
 - (c) już zaalokowane międzyobszarowe zdolności przesyłowe w przedziale czasowym bilansowania:
 - (i) już potwierdzone wymiany mocy odbudowy częstotliwości z rezerw zastępczych, z aktywacją automatyczną i nieautomatyczną;
 - (ii) wymiany transgraniczne wynikające z innych procesów, niezwiązanych z bilansowaniem, zgłoszone przez OSP do platformy IN;
 - (d) korekty międzyobszarowych zdolności przesyłowych na podstawie rozporządzenia SO:
 - (i) korekty żądane ze względów bezpieczeństwa pracy systemu przez uczestniczących lub zainteresowanych OSP zgodnie z art. 146 ust. 3 lit. c), art. 147 ust. 3 lit. c), art. 148 ust. 3 lit. c), art. 149 ust. 3 i art. 150 ust. 3 lit. b) rozporządzenia SO;
 - (ii) ograniczenia nałożone ze względu na brak technicznej zdolności do ułatwienia międzyobszarowego procesu kompensowania niezbilansowań na połączeniach wzajemnych HVDC, zgodnie z art. 146 ust. 3 lit. a), art. 146 ust. 3 lit. b), art. 147 ust. 3 lit. a), art. 147 ust. 3 lit. b) i art. 171 ust. 1 rozporządzenia SO.
3. Korekty na podstawie ust. 2 lit. d) mogą również być stosowane w odniesieniu do granic bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań, które nie pokrywają się z granicą obszaru rynkowego. Korekta na podstawie ust. 2 lit. d) ppkt (i) może być stosowana tylko ze względów bezpieczeństwa pracy systemu, których nie można było uwzględnić przy ostatecznym wyznaczeniu międzyobszarowych zdolności przesyłowych i w skoordynowanej regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy, przy czym korekta ta musi zostać dokonana i opublikowana niezwłocznie po stwierdzeniu takiej potrzeby.
4. Uczestniczący lub zainteresowani OSP dokonujący korekt na podstawie ust. 2 lit. d) ppkt (i) publikują żądanie wprowadzenia tych ograniczeń wraz z uzasadnieniem żądania najpóźniej na 30 minut po upływie danego podstawowego okresu handlowego bilansowania, w którym zażądano dodatkowych ograniczeń.

5. Ograniczenia na podstawie ust. 2 lit. d) ppkt (ii) mogą uniemożliwiać wymianę na granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań, która składa się tylko z połączenia lub połączeń wzajemnych HVDC. Ograniczenie na danej granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań dopuszcza się, jeśli jest ono odpowiednio uzasadnione przez właściwych OSP, dla których ta granica bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań ma znaczenie. O ograniczeniu należy zawiadomić właściwe organy regulacyjne. Zainteresowani OSP publikują uzasadnienie techniczne.
6. Najpóźniej w ciągu dwóch lat po terminie wdrożenia platformy aFRR zgodnie z art. 5 ust. 3 lit. b) ram wdrażania przyjętych na podstawie decyzji ACER 02-2020¹ wszyscy OSP ustanowią funkcję CMF, która będzie realizować ciągły proces opisany w ust. 2. W przypadku, gdy platformy bilansujące mają taką funkcję, funkcja CMF musi być taka sama na wszystkich tych platformach, jeśli ten sam obowiązek zostanie nałożony w odpowiednich ramach wdrażania tych platform.

Artykuł 5

Harmonogram i plan działania w zakresie wdrożenia platformy IN

1. W terminie dwunastu miesięcy od zatwierdzenia niniejszej INIF wszyscy członkowie OSP muszą wdrożyć i uruchomić platformę IN, która powinna spełniać wszystkie wymagania określone w niniejszej INIF oraz dalsze wymagania wynikające z art. 30 i 50 rozporządzenia EB.
2. Wszyscy OSP postanawiają, że wdrożą wszystkie konieczne dostosowania funkcji IGCC zgodnie z INIF najpóźniej w ciągu jedenastu miesięcy od zatwierdzenia INIF.
3. W celu spełnienia wymogu określonego w ust. 1 wszyscy członkowie OSP ustanowią platformę IN, opartą na projekcie wdrożeniowym IGCC, który zostanie przekształcony w platformę IN po zatwierdzeniu niniejszej INIF.
4. Wszyscy członkowie OSP muszą zapewnić dotrzymanie terminów dotyczących platformy IN zgodnie z art. 22 ust. 4 i 5 rozporządzenia EB w następujący sposób:
 - (a) wszyscy OSP wyznaczą podmiot odpowiedzialny za obsługę funkcji procesu kompensowania niezbilansowań i funkcji rozliczania OSP-OSP w ciągu sześciu miesięcy od zatwierdzenia INIF;
 - (b) w terminie dwunastu miesięcy od zatwierdzenia niniejszej INIF platforma IN musi zostać wdrożona i uruchomiona;
 - (c) przed terminem określonym w lit. b) wszyscy członkowie OSP opracują nowe procesy i dostosowują istniejące, związane z procesem kompensowania niezbilansowań, dostosowaniem warunków krajowych zgodnie z art. 18 rozporządzenia EB, wyceną i rozliczeniami zgodnie z niniejszą INIF.
5. Platforma IN może umożliwiać stopniową realizację wymagań INIF oraz stopniowe przystępowanie OSP. Wszyscy członkowie OSP uzgodnią plan działania dotyczący przystąpienia do platformy IN najpóźniej w ciągu jednego miesiąca od zatwierdzenia niniejszej INIF. Plan działania związany z przystąpieniem do platformy przewiduje dla wszystkich członkowskich OSP, którzy zostaną uczestniczącymi OSP, terminy dotyczące:
 - (a) testów interoperacyjności pomiędzy poszczególnymi OSP i platformą IN;

¹

https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%202002-2020%20on%20the%20Implementation%20framework%20for%20aFRR%20Platform.pdf

- (b) testów operacyjnych;
 - (c) połączenia każdego OSP z platformą IN;
 - (d) przyłączenia wszystkich OSP, którym właściwe organy regulacyjne przyznały odstępstwo zgodnie z art. 62 rozporządzenia EB;
 - (e) plan działania dotyczący przystąpienia do platformy obowiązuje od sfinalizowania go przez wszystkich OSP nie dłużej niż do momentu rozpoczęcia korzystania z platformy IN przez wszystkich OSP prowadzących automatyczny proces odbudowy częstotliwości co najmniej z obszaru synchronicznego CE.
6. OSP obszarów synchronicznych innych niż CE prowadzący automatyczny proces odbudowy częstotliwości mogą zdecydować się na przystąpienie do platformy IN jako członkowscy OSP w późniejszym terminie, po spełnieniu odpowiednich wymagań określonych w niniejszej INIF oraz planie działania dotyczącym przystąpienia do platformy IN.

Artykuł 6

Funkcje platformy IN

1. Platforma IN będzie mogła realizować funkcję procesu kompensowania niezbilansowań, funkcję rozliczania OSP-OSP i funkcję CMF zgodnie z art. 4 ust. 5. Jeśli zostanie to uznane za skuteczne przy wdrażaniu metody wyznaczania zdolności przesyłowych w przedziale czasowym bilansowania zgodnie z art. 37 ust. 3 rozporządzenia EB, może zostać dodana funkcja wyznaczania międzyobszarowych zdolności przesyłowych.
2. Działanie platformy IN poprzez wykorzystywanie wielostronnego modelu OSP-OSP opisanego w niniejszej INIF między uczestniczącymi OSP zasadniczo prowadzi do:
 - (a) zmniejszenia wolumenów aktywowanych środków bilansujących z automatycznego procesu odbudowy częstotliwości;
 - (b) wzmocnienia bezpieczeństwa dostaw;
 - (c) obniżenia kosztów OSP wskutek poprawy efektywności bilansowania poprzez zmniejszenie aktywowanych środków bilansujących.
3. Celem funkcji procesu kompensowania niezbilansowań jest koordynowanie procesu INP uczestniczących OSP zgodnie z ogólnym modelem platformy IN, o którym mowa w art. 3 i zasadami algorytmu optymalizacji zgodnie z art. 13.
4. Celem funkcji rozliczania OSP-OSP jest wyznaczenie kwoty rozliczenia, którą każdy uczestniczący OSP musi ponieść na potrzeby planowej wymiany energii z procesu kompensowania niezbilansowań.
5. Celem funkcji CMF jest aktualizowanie na bieżąco zdolności przesyłowych dla kompensowania niezbilansowań dla odpowiednich granic lub zbioru granic obszarów rynkowych, tak aby w każdym czasie międzyobszarowe zdolności przesyłowe odzwierciedlały faktycznie dostępne międzyobszarowe zdolności przesyłowe do wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań. CMF uważa się za funkcję wymaganą do obsługi platformy IN od terminu, o którym mowa w art. 4 ust. 6.
6. W odpowiednich przypadkach celem funkcji wyznaczania zdolności przesyłowych jest wdrożenie metody wyznaczania zdolności przesyłowych w przedziale czasowym bilansowania zgodnie z art. 37 ust. 3 rozporządzenia EB. W przypadku, gdy platformy bilansujące mają taką funkcję, funkcja wyznaczania CZC musi być taka sama na wszystkich tych platformach, jeśli ten sam obowiązek zostanie nałożony w odpowiednich ramach wdrażania tych platform.

Artykuł 7

Procedury awaryjne

1. Zgodnie z art. 28 rozporządzenia EB, w przypadku gdy platforma IN nie będzie prowadzić procesu kompensowania niezbilansowań, lub gdy OSP nie dostarczy(ą) danych wejściowych do funkcji procesu kompensowania niezbilansowań albo nie otrzyma(ją) lub nie przetworzy(ą) danych wyjściowych z tej funkcji zgodnie z art. 3 ust. 4, art. 3 ust. 6 i art. 4 niniejszej INIF, każdy zainteresowany OSP musi jak najszybciej zastosować procedury rezerwowe. Decyzję w sprawie procedur rezerwowych podejmuje każdy uczestniczący OSP zgodnie z art. 146 ust. 8 rozporządzenia SO.
2. Zainteresowany(i) OSP, o którym(ych) mowa w ust. 1 ogłasza, że jego udział w procesie kompensowania niezbilansowań został czasowo zawieszony lub przywrócony, W przypadkach przejściowych incydentów związanych ze złożonością procesów prowadzonych w czasie rzeczywistym oraz ograniczeniami systemów informatycznych, o przewidywanym czasie trwania dłuższym niż 5 minut i krótszym niż 30 minut, zainteresowany(i) OSP ogłasza(ją), że ich uczestnictwo w platformie IN zostało czasowo zawieszono lub przywrócone. Każdy OSP publikuje tę informację jak najszybciej, lecz nie później niż w terminie 30 minut od upływu pierwszego okresu obowiązywania zawieszenia lub przywrócenia jego udziału.

Artykuł 8

Zarządzanie

1. Zasady dotyczące zarządzania platformą IN i jej obsługi zapewniają, że żaden uczestniczący OSP nie czerpie nieuzasadnionych korzyści ekonomicznych z uczestniczenia w platformie IN. Każdy członkowski OSP ma swojego przedstawiciela w Komitecie Sterującym i grupie ekspertów. Członkowskie OSP dążą do podejmowania jednomyślnych decyzji. W przypadku, gdy osiągnięcie jednomyślności nie jest możliwe przeprowadza się głosowanie kwalifikowaną większością głosów zgodnie z art. 9 niniejszej INIF. Komitet sterujący podejmuje decyzje zgodnie z art. 9 ust. 1 lit a), ust. 2 i 3 niniejszej INIF.
2. Każdy członkowski OSP stosuje wspólne zasady zarządzania platformą IN poprzez:
 - (a) komitet sterujący platformy IN, będący organem decyzyjnym platformy IN z prawem do podejmowania wiążących decyzji w dowolnej sprawie lub kwestii związanej z platformą IN i nie objętej art. 9 ust. 1 lit. b). Do komitetu sterującego każdy członkowski OSP powołuje co najmniej jednego stałego przedstawiciela. Jest to organ nadrzędny w stosunku do grupy ekspertów;
 - (b) grupę ekspertów platformy IN, która jest organem eksperckim platformy IN, przygotowującym materiały dla komitetu sterującego (w tym np. analizy, oceny wpływu, podsumowania) oraz oceniającym i proponującym koncepcje dotyczące rozwoju platformy IN, zarządzania nią i jej obsługi. Do grupy ekspertów każdy członkowski OSP powołuje co najmniej jednego stałego przedstawiciela.
3. Każdy członkowski OSP aktywnie współpracuje ze wszystkimi pozostałymi członkowskimi OSP w celu:
 - (a) tworzenia i weryfikacji koncepcji związanych z rozliczaniem planowej wymiany energii z procesu kompensowania niezbilansowań;
 - (b) monitorowania prawidłowego wdrażania i realizacji rozliczeń planowej wymiany energii z

procesu kompensowania niezbilansowań.

4. Każdy uczestniczący OSP wdraża i przeprowadza konieczne procedury związane z wykorzystywaniem platformy IN w prawidłowy i terminowy sposób.

Artykuł 9

Podjmowanie decyzji

1. Decyzje prowadzące do propozycji zmiany INIF lub zmiany metod, przedstawionej przez wszystkich OSP zgodnie z art. 30 lub 50 rozporządzenia EB podejmuje się zgodnie z następującą procedurą:
 - (a) decyzja członkowskich OSP: wszyscy członkowscy OSP zatwierdzają uprzednio propozycję, która ma zostać przesłana do wszystkich OSP celem podjęcia przez nich decyzji;
 - (b) decyzja wszystkich OSP: podlega zatwierdzeniu przez wszystkich OSP zgodnie z zasadami głosowania określonymi w art. 4 ust. 3 rozporządzenia EB, przy czym przez „wszystkich TSO” należy rozumieć zarówno wszystkich członkowskich OSP w ramach komitetu sterującego platformy IN, jak i nieczłonkowskich OSP, zaś ten proces decyzyjny jest niezależny od procesu decyzyjnego członkowskich OSP.
2. Decyzje dotyczące platformy IN, które nie prowadzą do propozycji zmiany niniejszej INIF lub zmiany metod zgodnie z art. 30 lub 50 rozporządzenia EB, związane z kompensowaniem niezbilansowań, lecz mające znaczenie dla wszystkich członkowskich OSP, wymagają zatwierdzenia przez wszystkich członkowskich OSP.
3. Decyzje dotyczące platformy IN, które nie prowadzą do propozycji zmiany niniejszej INIF i mają znaczenie tylko dla obszaru geograficznego kilku członkowskich OSP mniejszego niż obszar geograficzny wszystkich członkowskich OSP wymagają zatwierdzenia przez członkowskich OSP danego obszaru geograficznego.
4. W przypadku decyzji podejmowanych zgodnie z ust. 1 lit a), ust. 2 i 3 oczekuje się od każdego członkowskiego OSP danego regionu uczestniczenia w procesie decyzyjnym. Kworum do zainicjowania procesu decyzyjnego stanowi większość (50% + 1) głosów członkowskich OSP obecnych lub reprezentowanych przez innego członkowskiego OSP uczestniczącego w procesie decyzyjnym.
5. Członkowscy OSP wdrażają proces decyzyjny zapewniający skuteczne podejmowanie decyzji, dążąc do podejmowania decyzji jednomyślnie. W przypadku, gdy osiągnięcie jednomyślności nie jest możliwe przeprowadza się głosowanie kwalifikowaną większością głosów.
6. Decyzje, o których mowa w ust. 1 lit a) i ust. 2, w przypadku braku konsensusu wymagają, zgodnie z zasadami głosowania określonymi w art. 4 ust. 3 rozporządzenia EB, większości:
 - (a) członkowskich OSP reprezentujących co najmniej 55% danych państw OSP obecnych lub reprezentowanych zgodnie z ust. 4; oraz
 - (b) członkowskich OSP reprezentujących państwa o liczbie ludności stanowiącej co najmniej 65% ludności danych państw obecnych lub reprezentowanych zgodnie z ust. 4.
7. Decyzje podejmowane zgodnie z ust. 3, w przypadku braku konsensusu wymagają, zgodnie z zasadami głosowania określonymi w art. 4 ust. 4 rozporządzenia EB, większości:
 - (a) członkowskich OSP reprezentujących co najmniej 72% państw członkowskich OSP z danego regionu, obecnych lub reprezentowanych zgodnie z ust. 4; oraz
 - (b) członkowskich OSP reprezentujących co najmniej 65% ludności państw członkowskich OSP z danego regionu oraz obecnych lub reprezentowanych zgodnie z ust. 4.

8. Decyzje podejmowane zgodnie z ust. 3 w związku z danymi regionami obejmującymi pięć lub mniej państw członkowskich i krajów trzecich zapadają w drodze konsensusu.
9. Głosowanie w sprawie decyzji komitetu sterującego może być przeprowadzane na fizycznych spotkaniach, podczas telekonferencji lub w formie uchwały obiegowej z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

Artykuł 10

Wyznaczenie podmiotu

1. Każdy członkowski OSP platformy IN odpowiada przed swoim krajowym organem regulacyjnym i uczestnikami swojego rynku za realizację procesu kompensowania niezbilansowań zgodnie z niniejszą INIF.
2. Wszyscy OSP wyznaczają jeden podmiot będący pojedynczym OSP lub spółką należącą do OSP, któremu powierza się zarządzanie procesem kompensowania niezbilansowań oraz funkcją rozliczania OSP-OSP platformy IN. Nie później niż osiemnaście miesięcy przed terminem uznania funkcji zarządzania zdolnościami przesyłowymi za funkcję wymaganą do obsługi platformy aFRR zgodnie z art. 6 ust. 4 ram wdrażania przyjętych na podstawie decyzji ACER 02-2020², wszyscy OSP opracują propozycję zmiany niniejszej INIF, w której wyznaczają podmiot wykonujący funkcję zarządzania zdolnościami przesyłowymi zgodnie z art. 21 ust. 3 lit. e) rozporządzenia EB i wyjaśniają, czy platforma IN będzie obsługiwana przez jeden podmiot, czy przez kilka podmiotów.
3. Wyznaczenie tego podmiotu nastąpi zgodnie z art. 22 ust. 4 rozporządzenia EB.
4. Wyznaczony podmiot ma działać w imieniu wszystkich członkowskich OSP pod nadzorem komitetu sterującego platformy IN, zgodnie z art. 8 ust. 2 lit. a) oraz zgodnie z zasadami operacyjnymi zatwierdzonymi przez komitet sterujący.
5. W celu uniknięcia wątpliwości wyznaczony podmiot może zlecać osobom trzecim wykonanie zadań wspierających, pod warunkiem uzyskania zgody komitetu sterującego.

Artykuł 11

Ramy harmonizacji warunków dotyczących platformy IN

Wszyscy OSP uznają, że nie ma potrzeby harmonizacji warunków dotyczących bilansowania w celu ustanowienia platformy IN.

Artykuł 12

Kategoryzacja kosztów i szczegółowe zasady podziału kosztów wspólnych i regionalnych

1. Koszty ustanowienia, zmiany i obsługi platformy IN dzieli się na:
 - (a) koszty wspólne wynikające ze skoordynowanych działań wszystkich członkowskich OSP uczestniczących w platformie IN;
 - (b) koszty regionalne wynikające z działań prowadzonych przez niektórych członkowskich

²

[https://www.acer.europa.eu/Official documents/Acts of the Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision %2002-2020%20on%20the%20Implementation%20framework%20for%20aFRR%20Platform.pdf](https://www.acer.europa.eu/Official%20documents/Acts%20of%20the%20Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2002-2020%20on%20the%20Implementation%20framework%20for%20aFRR%20Platform.pdf)

- OSP uczestniczących w platformie IN;
- (c) koszty krajowe wynikające z działań OSP uczestniczących w platformie IN.
2. Wspólne koszty obejmują koszty wynikające z decyzji komitetu sterującego w sprawie propozycji dotyczących:
- (a) kosztów wspólnych ustanowienia lub zmiany platformy IN:
- (i) wdrożenie nowych funkcjonalności w ramach funkcji procesu kompensowania niebilansowań, które mają wpływ na planową lub nieplanową wymianę energii i które przynoszą korzyść wszystkim członkowskim OSP;
- (ii) wdrożenie nowych funkcjonalności w ramach funkcji rozliczeń między OSP, które mają wpływ na rozliczenia pomiędzy OSP;
- (iii) zlecenie wspólnych badań z korzyścią dla wszystkich członkowskich OSP;
- (b) kosztów wspólnych obsługi platformy IN, obejmujących:
- (i) koszty operacyjne związane z obsługą funkcji procesu kompensowania niebilansowań, które uzgadnia się jako koszty wspólne członkowskich OSP zgodnie z procesem decyzyjnym określonym w art. 9;
- (ii) koszty operacyjne związane z obsługą funkcji rozliczania OSP-OSP, które uzgadnia się jako koszty wspólne członkowskich OSP zgodnie z procesem decyzyjnym określonym w art. 9.
3. Koszty wspólne ustanowienia lub zmiany platformy IN zgodnie z art. 12 ust. 2 lit. a) dzieli się między członkowskich OSP zgodnie z art. 12 ust. 15 i zgodnie z następującymi zasadami określonymi w art. 23 rozporządzenia EB:
- (a) jedną ósmą kosztów wspólnych dzieli się równo między państwa członkowskie i państwa trzecie, których OSP są członkowskimi OSP;
- (b) pięć ósmych kosztów wspólnych dzieli się proporcjonalnie do zużycia energii elektrycznej między państwa członkowskie i państwa trzecie, których OSP są członkowskimi OSP;
- (c) dwie ósme kosztów wspólnych dzieli się równo między członkowskich OSP.
4. Kosztów wspólnych obsługi platformy IN zgodnie z art. 12 ust. 2 lit. b) i art. 12 ust. 5 nie ponoszą członkowscy OSP, którzy nie są uczestniczącymi TSO w platformie IN.
5. Koszty wspólne obsługi platformy IN zgodnie z art. 12 ust. 2 lit. b) dzieli się między uczestniczących OSP zgodnie z art. 12 ust. 17 i zgodnie z następującymi zasadami określonymi w art. 23 rozporządzenia EB:
- (a) jedną ósmą kosztów wspólnych dzieli się równo między państwa członkowskie i państwa trzecie, których OSP są uczestniczącymi OSP;
- (b) pięć ósmych kosztów wspólnych dzieli się proporcjonalnie do zużycia energii w państwach członkowskich i państwach trzecich, których OSP są uczestniczącymi OSP;
- (c) dwie ósme kosztów wspólnych dzieli się równo między uczestniczących OSP.
6. Koszty regionalne ponoszą członkowscy OSP danego regionu i obejmują one:
- (a) koszty regionalne ustanowienia lub zmiany platformy IN:
- (i) wdrożenie nowych funkcjonalności w ramach funkcji procesu kompensowania niebilansowań, które mają wpływ na planową lub nieplanową wymianę energii i które odnoszą się tylko do członkowskich OSP danego regionu;
- (ii) wdrożenie nowych funkcjonalności w ramach funkcji rozliczania OSP-OSP, które mają wpływ na rozliczenia pomiędzy OSP członkowskich OSP danego regionu;

- (iii) zlecenie wspólnych badań przeprowadzanych dla członkowskich OSP danego regionu.
 - (b) koszty regionalne obsługi platformy IN:
 - (i) koszty operacyjne związane z obsługą funkcji procesu kompensowania niebilansowań, które uzgadnia się jako koszty regionalne członkowskich OSP zgodnie z procesem decyzyjnym członkowskich OSP określonym w art. 9;
 - (ii) koszty operacyjne związane z obsługą funkcji rozliczania OSP-OSP, które uzgadnia się jako koszty regionalne członkowskich OSP zgodnie z procesem decyzyjnym określonym w art. 9.
- 7. Koszty regionalne ustanowienia lub zmiany platformy IN zgodnie z art. 12 ust. 6 lit. a) dzieli się między członkowskich OSP danego regionu zgodnie z art. 12 ust. 15 i zgodnie z następującymi zasadami określonymi w art. 23 rozporządzenia EB:
 - (a) jedną ósmą kosztów regionalnych dzieli się równo między państwa członkowskie i państwa trzecie, których OSP są członkowskimi OSP danego regionu;
 - (b) pięć ósmych kosztów regionalnych dzieli się proporcjonalnie do zużycia energii w państwach członkowskich i państwach trzecich, których OSP są członkowskimi OSP danego regionu;
 - (c) dwie ósme kosztów regionalnych dzieli się równo między członkowskich OSP danego regionu;
- 8. Kosztów regionalnych obsługi platformy IN zgodnie z ust. 9 nie ponoszą członkowscy OSP, którzy nie są uczestniczącymi TSO w platformie IN.
- 9. Koszty regionalne obsługi platformy IN zgodnie z art. 12 ust. 6 lit. b) dzieli się między uczestniczących OSP danego regionu zgodnie z art. 12 ust. 17 i zgodnie z następującymi zasadami określonymi w art. 23 rozporządzenia EB:
 - (a) jedną ósmą kosztów regionalnych dzieli się równo między państwa członkowskie i państwa trzecie, których OSP są uczestniczącymi OSP danego regionu;
 - (b) pięć ósmych kosztów regionalnych dzieli się proporcjonalnie do zużycia energii w państwach członkowskich i państwach trzecich, których OSP są uczestniczącymi OSP danego regionu;
 - (c) dwie ósme kosztów regionalnych dzieli się równo między uczestniczących OSP danego regionu.
- 10. Kosztami krajowymi są koszty wykorzystywania platformy IN, na które składają się koszty rozwoju, wdrożenia, eksploatacji i utrzymania infrastruktury technicznej oraz procedur, jak również koszty procesu rozliczeń.
- 11. Każdy członkowski OSP ponosi własne koszty krajowe i wyłączną odpowiedzialność (tj. wyklucza się odpowiedzialność solidarną) za należytą zapłatę wszystkich kosztów związanych z infrastrukturą techniczną konieczną do skutecznego wykorzystywania platformy IN.
- 12. Zasada podziału kosztów dotyczy wyłącznie kosztów poniesionych po zatwierdzeniu niniejszej INIF.
- 13. Dla uniknięcia wątpliwości wszyscy OSP zgadzają się na brak podziału kosztów poniesionych przed zatwierdzeniem INIF.
- 14. Każdy członkowski OSP pokrywa swój udział w kosztach na podstawie art. 12 ust. 2 lit. a) ppkt (i) i (ii) również wstecz zgodnie z art. 12 ust. 12.
- 15. Przy dokonywaniu podziału kosztów wspólnych i regionalnych ustanowienia i zmiany platformy IN zgodnie z art. 12 ust. 3 i art. 12 ust. 7 udział OSP w kosztach członkowskich OSP uwzględnia tylko

członkowskich OSP wyznaczonych w umowie operacyjnej dotyczącej obszaru LFC jako podmioty odpowiedzialne za wdrożenie i obsługę automatycznego procesu odbudowy częstotliwości w tym obszarze LFC zgodnie z art. 143 ust. 4 rozporządzenia SO. Dla uniknięcia wątpliwości członkowscy OSP, którzy nie zostali wyznaczeni jako podmioty odpowiedzialne za wdrożenie i obsługę automatycznego procesu odbudowy częstotliwości nie muszą ponosić kosztów związanych z art. 12 ust. 3 lit. c) i art. 12 ust. 7 lit. c).

16. W przypadku gdy kilku członkowskich OSP działa w państwie członkowskim, część kosztów przypisaną danemu państwu członkowskiemu rozdziela się między tych członkowskich OSP proporcjonalnie do zużycia energii w obszarach monitorowania OSP.
17. Przy dokonywaniu podziału kosztów wspólnych i regionalnych obsługi platformy IN zgodnie z art. 12 ust. 5 i 9 część kosztów przypisana uczestniczącemu OSP z tytułu zużycia energii uwzględnia odpowiednio zużycie energii u członkowskich OSP, którzy wyznaczyli danego uczestniczącego OSP do prowadzenia automatycznego procesu odbudowy częstotliwości zgodnie z art. 143 ust. 4 rozporządzenia SO.

Artykuł 13

Opis algorytmu zarządzania funkcją procesu kompensowania niezbilansowań

1. Dane wejściowe do algorytmu zarządzania funkcją procesu kompensowania niezbilansowań są następujące:
 - (a) zapotrzebowania na aFRR;
 - (b) limity zdolności przesyłowych dla procesu kompensowania niezbilansowań, jako dane wyjściowe CMF, wyznaczone zgodnie z art. 4.
- (2) Funkcje celu algorytmu optymalizacji są następujące:
 - (a) Pierwszy priorytet: minimalizacja odchylenia od wartości docelowych kompensowania niezbilansowań zgodnie z art. 13 ust. 5;
 - (b) Drugi priorytet: maksymalizacja pokrytych zapotrzebowań na aFRR poszczególnych obszarów LFC;
 - (c) Trzeci priorytet: minimalizacja odchylenia od proporcjonalnego rozkładu odchyleń od wartości docelowej;
 - (d) Czwarty priorytet: minimalizacja bezwzględnej wartości wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań.
3. Ograniczenia algorytmu optymalizacji są następujące:
 - (a) musi zostać spełnione równanie salda wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań dla każdego obszaru LFC, co oznacza, że suma międzyobszarowej wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań i pokrytego zapotrzebowania na aFRR jest równa zero;
 - (b) suma wszystkich wymian mocy w procesie kompensowania niezbilansowań wszystkich uczestniczących obszarów LFC musi wynosić zero;
 - (c) wymiana mocy w procesie kompensowania niezbilansowań na granicy lub zbiorze granic bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań nie może przekroczyć limitu zdolności przesyłowych granic(y) bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań wyznaczonych zgodnie z art. 4.
4. Dane wyjściowe algorytmu optymalizacji w każdym cyklu optymalizacji stanowią:

- (a) wymiana mocy w procesie kompensowania niezbilansowań określona w art. 146 rozporządzenia SO do wykorzystania w procesie regulacji mocy i częstotliwości każdego obszaru LFC każdego uczestniczącego OSP;
 - (b) zaktualizowane limity międzyobszarowych zdolności przesyłowych do kompensowania niezbilansowań.
5. Do celów optymalizacji każda granica bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań ma określony matematycznie ujemny i dodatni kierunek wymiany mocy w procesie kompensowania niezbilansowań.
6. Wartość docelowa kompensowania niezbilansowań dla podziału potencjału kompensowania niezbilansowań pojedynczego obszaru LFC opiera się na stosunku zapotrzebowania na aFRR uczestniczącego OSP do sumy zapotrzebowania na aFRR wszystkich uczestniczących OSP dla tego samego kierunku zapotrzebowania aFRR, co zapewnia proporcjonalny podział potencjału kompensowania niezbilansowań w przypadku nieosiągnięcia limitu zdolności przesyłowych granicy bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań;
7. Kompensowania niezbilansowań w trybie implicit między obszarami LFC wymieniającymi aFRR nie uwzględnia się w procesie kompensowania niezbilansowań prowadzonym przez platformę IN.
8. Każdy uczestniczący OSP ma prawo do uczestniczenia ze swoim(i) obszarem(ami) LFC w regionie optymalizacji zgodnie z następującymi zasadami:
- (a) regionem optymalizacji jest region obszarów LFC poprzedzający kompensowanie niezbilansowań między obszarami LFC platformy IN i tym samym OSP danego regionu optymalizacji mają wcześniejszy dostęp do zdolności przesyłowych na granicach bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań, które są wspólne dla dwóch obszarów LFC zaangażowanych w danym regionie optymalizacji. OSP danego regionu optymalizacji nie mają wcześniejszego dostępu do żadnych innych zdolności przesyłowych na granicach bilansowania procesu kompensowania niezbilansowań;
 - (b) optymalny podział ofert energii bilansującej w regionie optymalizacji uzyskany w wyniku wymiany przez OSP energii bilansującej pochodzącej z aFRR uwzględnia się w funkcji procesu kompensowania niezbilansowań bez zmniejszania ogólnego wolumenu objętego kompensacją;
 - (c) liczba możliwych regionów optymalizacji nie może przekraczać sumy liczby obszarów aFRR uczestniczących OSP, liczby bloków LFC uczestniczących OSP, gdzie rezerwę mocy FRR, jak również rezerwę mocy RR wyznacza się na podstawie niezbilansowań bloków LFC i liczby obszarów synchronicznych uczestniczących OSP przez więcej niż jednego [OSP] oraz zgodnie z art. 13 ust. 7 lit. e).
 - (d) każdy uczestniczący OSP może mieć tylko jeden region optymalizacji z innymi uczestniczącymi OSP przed kompensowaniem niezbilansowań między wszystkimi obszarami LFC platformy IN;
 - (e) w przeciwieństwie do art. 13 ust. 7 lit. d), uczestniczący OSP może mieć dodatkowe regiony optymalizacji z innym(i) uczestniczącym(i) OSP, jeśli dodatkowy region optymalizacji tego uczestniczącego OSP obejmuje albo tylko obszary LFC jednego bloku LFC, gdzie rezerwę mocy FRR, jak również rezerwę mocy RR wyznacza się na podstawie niezbilansowań bloków LFC, zgodnie z art. 146 ust. 9 rozporządzenia SO, lub tylko obszary LFC jednego obszaru synchronicznego zgodnie z art. 146 ust. 10 rozporządzenia SO.
9. OSP zaangażowani w regionie optymalizacji mogą utworzyć dany region w oparciu o zarządzanie

opisane w art. 8, podejmowanie decyzji zgodnie z art. 9 i kategoryzację kosztów zgodnie z art. 12 ust. 1 lit. b).

10. Wszystkie regiony optymalizacji są optymalizowane przy użyciu algorytmu zarządzania funkcją procesu kompensowania niezbilansowań platformy IN.
11. Wpływ regionów optymalizacji na poszczególne wolumeny wszystkich uczestniczących OSP objęte kompensacją jest regularnie monitorowany i zgłaszany zgodnie z art. 59 rozporządzenia EB.

Artykuł 14

Publikacja i wdrożenie niniejszej INIF

1. OSP opublikują niniejszą INIF bez zbędnej zwłoki na podstawie art. 7 rozporządzenia EB po podjęciu decyzji przez Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki Unii Europejskiej zgodnie z art. 5 ust. 7 oraz art. 6 ust. 2 rozporządzenia EB.
2. OSP wdrożą INIF zgodnie z art. 5.
3. Na jeden miesiąc przed terminem wdrożenia platformy IN na podstawie art. 5 członkowscy OSP opublikują opis algorytmu optymalizacji zgodnie z art. 12 ust. 3 lit. k rozporządzenia EB.

Artykuł 15

Język

Językiem odniesienia niniejszej INIF jest język angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie konieczności przetłumaczenia niniejszej INIF przez OSP na języki narodowe, w przypadku niezgodności między wersją angielskojęzyczną opublikowaną przez OSP zgodnie z art. 7 rozporządzenia EB a jakąkolwiek wersją w innym języku, właściwi OSP zobowiązani są do usunięcia wszelkich niespójności, dostarczając właściwym krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie niniejszej INIF.