

# Raport

z procesu konsultacji  
projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019  
Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej - Bilansowanie  
systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

---

**Informacja o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach  
oraz sposobie ich uwzględnienia**

---

*Konstancin-Jeziorna, 17 października 2019 r.*

## 1. Specyfikacja działań zrealizowanych w ramach konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

Wykaz działań PSE S.A. (dalej również „OSP”) w ramach procesu konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi (dalej „Karta aktualizacji nr CB/24/2019” lub „Karta aktualizacji”).

Lp.	Data	Opis działań
1.	24 września 2019 r.	Opublikowanie Komunikatu OSP dotyczącego rozpoczęcia procesu konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019.
2.	24 września - 8 października 2019 r.	Proces konsultacji z użytkownikami systemu projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019.
3.	9 - 17 października 2019 r.	Opracowanie Raportu z procesu konsultacji z użytkownikami systemu projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019. Opracowanie Karty aktualizacji nr CB/24/2019 po przeprowadzonym procesie konsultacji projektu tej karty aktualizacji, celem przedłożenia jej Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki (dalej „Prezes URE”) do zatwierdzenia.
4.	18 października 2019 r.	Przedłożenie Prezesowi URE do zatwierdzenia Karty aktualizacji nr CB/24/2019, opracowanej po przeprowadzonym procesie konsultacji projektu tej karty aktualizacji, wraz z Raportem z procesu konsultacji. Opublikowanie Komunikatu OSP dotyczącego przedłożenia Karty aktualizacji nr CB/24/2019 Prezesowi URE do zatwierdzenia, wraz z Raportem z procesu konsultacji.

## 2. Lista użytkowników systemu, którzy zgłosili uwagi w procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

Lp.	Podmiot
1.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie (dalej „TGPE”)
2.	Towarowa Giełda Energii S.A. (dalej „TGE”)
3.	EPEX SPOT SE (dalej „EPEX”)
4.	European Market Coupling Operator AS (dalej „EMCO”)

### 3. Zestawienie uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu do projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz sposób ich uwzględnienia

#### 3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.	W słowniku pojęć brakuje opisu dla używanych skrótów: „umowa MNA OA” oraz „CCP NEMO”	TGPE	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Skróty zostały wprowadzone do wykazu skrótów Kartą aktualizacji nr CB/22/2019 zatwierdzoną przez Prezesa URE dn. 09.10.2019r. decyzją nr DRR.WRE.4320.2.2019.PSt.
2.	Prosimy o przekazanie informacji w jakim stopniu zmieni się obszar publikowanych publicznie danych na stronie PSE w zakresie Wymiany Międzysystemowej w trybie SIDC (zdolności i ich alokacja, przepływy handlowe i rzeczywiste). Z karty aktualizacji wynika obecnie, iż zmiany w tym zakresie będą publikowane jedynie na stronie ENTSO-E	TGPE	<u>Wyjaśnienie</u> Przepływy handlowe będące wynikiem alokacji w ramach SIDC zostaną uwzględnione w istniejących raportach dostępnych na stronie internetowej OSP w sekcji Plany Wymiany Międzysystemowej dla Rynku Dnia Bieżącego WM. Ponadto informacja o oferowanych zdolnościach przesyłowych, pozycji netto polskiego obszaru rynkowego i przepływy handlowe będą publikowane na platformie informacyjnej ENTSO-E (Transparency Platform).
3.	Czy dobrze rozumiemy, iż po wprowadzeniu SIDC dotychczas wykorzystywane dokumenty ZGWMB nie będą funkcjonowały w zakresie komunikacji URB innych niż GE? Jeśli tak, to czy w ramach aktualizacji nie powinien zostać ten obszar usunięty z IRiESP? A jeśli nie, to prosimy o wyjaśnienie czy i jak zmieniają się standardy w zakresie ich wykorzystania? Obecnie w ramach tych dokumentów operuje się czterogodzinnymi okresami zgłoszeń.	TGPE	<u>Wyjaśnienie</u> Z uwagi na przyjęty model wymiany informacji w ramach SIDC nie jest wymagane przekazywanie nominacji przez URB <sub>GE</sub> . Informacja o wynikach SIDC zostanie pobrana przez OSP bezpośrednio z Platformy XBID. Dokumenty ZGWMB zostaną wykorzystywane do obsługi profilu handlowego z systemem słowackim, który nie będzie objęty mechanizmem SIDC w chwili przystąpienia Polski do tego mechanizmu.
4.	Z perspektywy handlowej, brakuje szczegółowych informacji jak będą aktualizowane moce przesyłowe na poszczególnych profilach dla każdej godziny – czy w sposób ciągły – w miarę możliwości technicznych?	TGPE	<u>Wyjaśnienie</u> Karta aktualizacji nie wprowadza zmian w zasadach wyznaczania zdolności przesyłowych dla horyzontu godzinowego, za wyjątkiem wprowadzenia, do czasu wdrożenia obsługi profilu technicznego w ramach SIDC, podziału zdolności przesyłowych wyznaczonych dla profilu technicznego na poszczególne profile handlowe (Polska – Niemcy,

			Polska – Czechy, Polska – Słowacja).
5.	<p>Brak możliwości wydłużenia bramki wysyłania danych w procesie Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego.</p> <p>W przypadkach awaryjnych może wystąpić konieczność przesunięcia okna bramki wysyłki danych.</p> <p>TGE sugeruje stworzenie zapisu/procedury sposobu komunikacji trybu awaryjnego.</p>	<b>TGE</b>	<p><u>Uwaga została uwzględniona</u></p> <p>Wprowadzona została możliwość zgłoszenia ZUSEB w trybie awaryjnego otwarcia bramki zgłoszeń dla UR<sub>BGE</sub>, w przypadku awarii systemów informatycznych danego UR<sub>BGE</sub> uniemożliwiającej terminowe dokonanie Zgłoszeń USE w ramach RBB..</p> <p>Patrz również odpowiedź na uwagę szczegółową nr 5.</p>
6.	<p>W Pkt 3.1.4.2.9.(3) ppkt. (3.1) skrócono czas bramki trybu podstawowego Zgłaszania USE z 10 min. do 5 min. Zdaniem TGE, 5 minutowe okno bramki Zgłaszania USE w ramach RBB jest niebezpiecznie krótkim okresem zgłoszeniowym. Sugerujemy wydłużenie bramki Zgłaszania USE minimalnie do 15 minut.</p>	<b>TGE</b>	<p><u>Uwaga została uwzględniona</u></p> <p>Wprowadza się, że czas zamknięcia bramki zgłoszeń USE w ramach RBB dla godziny <i>h</i> doby handlowej wynosi 45 minut przed rozpoczęciem tej godziny. Jednocześnie OSP zastrzega, że w przypadku, gdy w związku z przystąpieniem do wymiany energii bilansującej poprzez europejskie platformy bilansujące będzie konieczne dostosowanie czasu zamknięcia bramki zgłoszeń USE w ramach RBB, to OSP przedłoży do konsultacji stosowny projekt karty aktualizacji.</p> <p>Patrz również odpowiedź na uwagę szczegółową nr 4.</p>
7.	<p>Brak zakresu informacji wymaganych przez OSP w relacji Spedytor-PSE.</p>	<b>TGE</b>	<p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Zgodnie z pkt. 2.1.7.2.7 Karty aktualizacji nr CB/24/2019, NEMO w umowie MNA OA wskazuje obsługującego go Spedytora działającego w polskim obszarze rynkowym na potrzeby realizacji procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego oraz zgodnie z pkt 2.1.7.2.8 UR<sub>BGE</sub> pełniący funkcję NEMO wskazuje w umowie MNA OA Spedytora działającego w polskim obszarze rynkowym na potrzeby realizacji procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego, za którego niezbilansowanie jest odpowiedzialny, co jest konieczne aby dany Spedytor mógł uczestniczyć w procesie Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego w polskim obszarze rynkowym.</p> <p>Spedytor, nie ma relacji umownych (kontraktowych) z PSE S.A. jako OSP. Stroną umowy MNA OA z OSP jest wyłącznie NEMO. Informacje wymagane przez OSP dotyczące Spedytora, OSP będzie uzyskiwał na podstawie umowy MNA OA. Wzory formularzy przystąpienia do MNA OA, stanowiące załączniki do MNA OA, zawierają informacje i dane niezbędne w relacjach OSP – NEMO, w tym OSP – Spedytor.</p> <p>Jeżeli NEMO jednocześnie wykonuje funkcje NEMO i Spedytora w jednym podmiocie, z racji pełnienia funkcji NEMO jest stroną umowy MNA OA i posiada relacje kontraktowe z OSP.</p>

			Zgodnie z pkt. 3.5.3.3.(2) Karty aktualizacji nr CB/24/2019, podmioty takie NEMO, CCP NEMO i Spedytor występujące w wynikach dla polskiego obszaru rynkowego są wskazywane w umowie MNA OA, co podlega procesowi weryfikacji przez OSP zgodnie z pkt. 3.5.3.4.
8.	As you will see in our special comments in the subsequent section, we still fear that the positions and roles of CCPs and shippers are not reflected sufficiently in the overall legal framework in its current form. This applies to the grid code as well. We insist on the need for a direct legal relationship between the CCP/Shipper and the TSO.	<b>EPEX</b>	<p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Funkcje CCP NEMO i Spedytor są wystarczająco odzwierciedlone w umowie MNA OA oraz IRiESP. Stroną umowy MNA OA z OSP jest wyłącznie NEMO. Zasadność przedmiotowego rozwiązania została potwierdzona decyzją Prezesa URE zatwierdzającą Kartę aktualizacji nr CB/22/2019. Prezes URE przy zatwierdzeniu Karty aktualizacji nr CB/22/2019 rozważył, jakie ewentualnie konsekwencje mogłyby wynikać, z uwzględnienia tej uwagi i doszedł do następujących wniosków: „Artykuł 7 rozporządzenia CACM stanowi, że NEMO są podmiotami odpowiedzialnymi za realizację procesów Jednolitego Łączenia Rynków Dnia Następnego i Jednolitego Łączenia Rynków Dnia Bieżącego oraz szczegółowo określa ich zadania w tym zakresie. Zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. g tego rozporządzenia, NEMO są także odpowiedzialni za działania w charakterze kontrahentów centralnych (inaczej izb rozliczeniowych) do celów dokonywania rozliczeń i rozrachunku wymiany energii wynikających z Jednolitego Łączenia Rynków Dnia Następnego i Jednolitego Łączenia Rynków Dnia Bieżącego. Art. 81 ust. 1 rozporządzenia dopuszcza możliwość przekazania przez NEMO całości lub części dowolnego przepisane mu zadania na osobę trzecią, jednak to podmiot przekazujący, czyli NEMO, pozostaje odpowiedzialny za zapewnienie wypełnienia obowiązków wynikających z rozporządzenia CACM. Umowa MNA OA ma określać wzajemne prawa i obowiązki pomiędzy OSP i NEMO w zakresie jednolitego łączenia rynków, zatem powinna zostać zawarta przez podmioty ponoszące prawną (ustawową) odpowiedzialność za wykonywanie tych procesów. Słusznie zostało także wskazane przez PSE S.A. w raporcie z procesu konsultacji Karty aktualizacji nr CB/22/2019, że zgodnie z rozporządzeniem CACM NEMO podlegają nadzorowi organów regulacyjnych (m.in. poprzez możliwość cofnięcia wyznaczenia na NEMO), natomiast kontrahenci centralni takiemu nadzorowi nie podlegają. Jednocześnie zaprojektowane rozwiązania umożliwiają uczestnictwo izb rozliczeniowych NEMO (CCP NEMO) w Rynku Bilansującym (tj. przekazywanie nominacji oraz danych dotyczących spedycji), co powinno być rozwiązaniem satysfakcjonującym wszystkich NEMO mających dotychczas prawo oferować usługi obrotu energią elektryczną w Polsce. Z tego względu Prezes URE uznał za zasadne przychylenie się do wniosku strony w tym zakresie (decyzja nr</p>

			DRR.WRE.4320.2.2019.PSt z dnia 09.10.2019).
9.	An article should be included that states that CCPs will not be held liable for any mistakes with regards to late, false or incomplete PSE nomination on behalf of NEMOs.	<b>EPEX</b>	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Zapisy dotyczące odpowiedzialności OSP z tytułu potencjalnych błędów wynikających z nominacji OSP w imieniu NEMO zostaną uwzględnione w Umowie MNA OA.
10.	In the regulation it should be clarified that a NEMO only performing Shipping Agent activities does not need to be a URB <sub>GE</sub> itself.	<b>EMCO</b>	<u>Wyjaśnienie:</u> Tak, w umowie MNA OA oraz we Wzorach formularzy przystąpienia do MNA OA, stanowiących załączniki do MNA OA, jest to jednoznacznie określone.
11.	A NEMO only performing Shipping Agent tasks should not need to have a separate agreement with an URB <sub>GE</sub> . A URB <sub>GE</sub> should not either be expected to take responsibility of potential Shipping Agent imbalances as it has no possibility to verify agreed Shipping Agent schedules.  1. PSE is sending the Shipping Agent positions of behalf of the Shipping Agent.  2. The specific situations where a potential imbalance situation could take place for a Shipping Agent cannot be influenced by the URB <sub>GE</sub> as the process is planned at present ref the Lp 5-8 under „UWAGI SZCZEGÓŁOWE”.  3. Any imbalances of a Shipping Agent should therefore be the responsibility of PSE who is the one sending the schedule on behalf of the Shipping Agent.  4. Therefor a separate agreement between a NEMO performing only Shipping Agent tasks and a URB <sub>GE</sub> should really not be needed.	<b>EMCO</b>	<u>Wyjaśnienie:</u> Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 7, 8 i 9.  Każdy URB <sub>GE</sub> pełniący funkcję NEMO w umowie MNA OA musi wskazać obsługującego go Spedytora działającego w polskim obszarze rynkowym na potrzeby realizacji procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego, za którego niezbilansowanie jest odpowiedzialny, co jest konieczne, aby dany Spedytor mógł uczestniczyć w procesie Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego w polskim obszarze rynkowym. Spedytor, któremu NEMO powierzył zadanie transferu sald nie ma relacji umownych (kontraktowych) z PSE S.A. jako OSP. Stroną umowy MNA OA z OSP jest wyłącznie NEMO. Stąd wobec OSP, NEMO pozostaje odpowiedzialny za niezbilansowanie. Zasadność przedmiotowego rozwiązania została potwierdzona decyzją Prezesa URE zatwierdzającą Kartę aktualizacji nr CB/22/2019. Zapisy dotyczące odpowiedzialności OSP z tytułu potencjalnych błędów wynikających z nominacji OSP w imieniu NEMO, zostaną uwzględnione w umowie MNA OA.
12.	It should be clarified how the Virtual Area is to be treated in the SIDC post coupling proces. In the SIDC postprocesses it has been discussed not to use the polish virtual area. This could also be potentially described in the MNA OA potentially.	<b>EMCO</b>	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Obszary wirtualne nie są przedmiotem zapisów niniejszej Karty aktualizacji.

## 3.2. Uwagi szczegółowe

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.	2.1.7.2	<i>Zmianie ulegają pkt: 2.1.7.2.1, 2.1.7.2.4, 2.1.7.2.6. Wprowadza się pkt: 2.1.7.2.7 i 2.1.7.2.8.</i> Opis sugeruje, iż modyfikowane są podpunkty Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej, które w naszej ocenie w obowiązującej wersji IRIESP nie istnieją.	KGPE	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Zmiany wprowadzone niniejszą Kartą aktualizacji należy rozpatrywać przy uwzględnieniu zmian wprowadzonych do IRIESP - Bilansowanie wcześniejszymi kartami aktualizacji dotyczącymi jednolitego łączenia rynków: Karta aktualizacji nr CB/18/2019 oraz Karta aktualizacji nr CB/22/2019.
2.	1.2.	Definicja jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego (SIDC) odnosi się do definicji z CACM, zgodnie z którą złożone zlecenia w SIDC są kojarzone w sposób ciągły w ramach alokacji implicit. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z zatwierdzoną decyzją ACER nr 01/2019 w sprawie metody wyceny międzyobszarowych zdolności przesyłowych, alokacja w ramach SIDC odbywa się zarówno w ramach alokacji ciągłej, jak i aukcji. Ograniczenie definicji jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego wyłącznie do alokacji ciągłej może prowadzić do trudności interpretacyjnych dotyczących aukcji w ramach SIDC.	KGPE	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Definicja SIDC odpowiada definicji z art. 2 pkt 27 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222. OSP jest świadomy, że ACER w decyzji nr 01/2019 wskazał, że kojarzenie ofert uczestników w ramach SIDC odbywa się w formie alokacji ciągłej i aukcji.
3.	4.5.2.7.	Również w tym przypadku należy dostosować brzmienie przepisu do funkcjonowania Rynku Dnia Bieżącego do możliwości stosowania aukcji zamiast ciągłego kojarzenia zleceń.	KGPE	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Patrz odpowiedź na uwagę szczegółową nr 2.
4.	3.1.2.1.2.1.  3.1.2.1.2.3.	<i>3.1.2.1.2.1. Zgłaszanie Umów Sprzedaży Energii dla doby handlowej n w ramach RBB trwa od godziny 15.30 doby n-1 do godziny 22.15 doby n. W chwili otwarcia bramki dla Zgłoszeń USE dla doby n, tj. o godzinie 15.30 doby n-1, oraz w chwili zamykania tej bramki, tj. o godzinie 22.15 doby n, zgłoszenia mogą być dostarczane do OSP. Dokumenty Zgłoszeń USE otrzymane przez OSP są znakowane czasem ich dostarczenia do OSP (Stemplem Czasowym), zapisywanym w komunikacie COA.</i> <i>3.1.2.1.2.3. Zgłoszenie USE w ramach RBB dotyczące okresu rozpoczynającego się o godzinie h doby</i>	TGE	<u>Uwaga została uwzględniona</u> Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 6. Zmodyfikowana treść punktów 3.1.2.1.2.1. oraz 3.1.2.1.2.3. jest przedstawiona w pkt 4. niniejszego Raportu.

		<p>handlowej powinno być dostarczone do OSP 45 minut przed rozpoczęciem godziny h doby handlowej. Jeżeli do OSP zostanie dostarczone Zgłoszenie USE zawierające godziny, dla których powyższy warunek nie jest spełniony, to takie Zgłoszenie USE będzie przetwarzane przez OSP z pominięciem tych godzin, tj. poczynając od pierwszej godziny, dla której powyższy warunek jest spełniony.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Notowania są prowadzone do pełnej godziny, w swojej propozycji PSE proponuje okres 5 minut na dokonanie zgłoszenia USE w ramach RBB, jest to zbyt krótki czas, który generuje poważne ryzyko, że NEMO nie zdąży z przesłaniem zgłoszenia w terminie. W związku z tym, proponowane jest wydłużenie tego czasu do 15 minut.</p> <p>Uwaga ta dotyczy również pozostałych punktów, w których jest określony termin dokonania zgłoszenia USE w ramach RBB i termin weryfikacji tych zgłoszeń.</p>		
5.	Nowy punkt	<p>Dodano nowy punkt:</p> <p>3.1.2.1.2.11. OSP ma prawo do wydłużenia okresu otwarcia bramki dla URBGE do dokonania zgłoszeń USE dla doby handlowej n w ramach RBB, poprzez przesunięcie chwili zamknięcia bramki z 45 min. przed rozpoczęciem godziny h doby handlowej do 3 godzin po zakończeniu godziny h doby handlowej, z zastrzeżeniem, jeżeli zdarzenie, którym mowa w ppkt (1) i (2) miało miejsce w okresie między 18:00 a 7:00 dnia następnego zgłoszenie grafików jest możliwe do godziny 10:00 dnia następnego, w następujących przypadkach:</p> <p>(1) Awarii systemów informatycznych OSP służących do obsługi Zgłoszeń USE, uniemożliwiającej dokonanie w terminie Zgłoszeń USE dla wszystkich URB.</p> <p>(2) Problemach technicznych NEMO uniemożliwiających dokonanie w terminie Zgłoszeń USE dla wszystkich URBGE. OSP informuje o wydłużeniu okresu otwarcia bramki dla dokonywania</p>	<b>TGE</b>	<p><u>Uwaga została uwzględniona</u></p> <p>Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 5.</p> <p>Dodane zostały punkty 3.1.2.1.2.10. ÷ 3.1.2.1.2.14. z obsługą Zgłoszeń USE w ramach RBB w trybie awaryjnego otwarcia bramki zgłoszeń. Przedmiotowe punkty są przedstawione w pkt 4. niniejszego Raportu.</p>



		<p>Zgłoszeń USE dla doby handlowej n w ramach RBB poprzez wysłanie komunikatu do Operatorów Rynku URBGE z nowym terminem zamknięcia bramki. Komunikat jest wysyłany przez system WIRE oraz za pomocą poczty elektronicznej. Informacja przekazywana za pomocą poczty elektronicznej jest przesyłana pod określone w Umowie przesyłania lub w umowie MNA OA adresy osób upoważnionych przez OR do kontaktów z OSP (reprezentantów OR).</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> wnosimy o dodanie tego punktu, ponieważ, w przypadku wystąpienia problemów technicznych, NEMO mają 15 minut na dokonanie zgłoszenia ZESEB, w tym momencie nie ma możliwości anulowania zawartych transakcji w ramach XBID. Chcąc jednak zapewnić bezpieczeństwo obrotu, chronić interesy swoich członków oraz uniknąć ryzyka wynikającego z potencjalnych zagrożeń proponujemy stworzenie procedury na wypadek incydentu obejmującej możliwość wysyłanie grafików (korekty grafików-ZUSEB) w sytuacjach wyjątkowych po zamknięciu bramki na zgłoszenie ZUSEB. Wprowadzenie takiej procedury poprawi znacząco bezpieczeństwo obrotu.</p>		
6.	1.1.	The abbreviations of UGMCB and GMCBU appear to get the exact same descriptions. This is confusing: how do they differ?	<b>EPEX</b>	<p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Obydwa użyte skróty odwołują się do tożsamej zawartości merytorycznej, z tym że UGMCB jest implementacją techniczną Uzgodnionych Grafików Jednolitego Łączenia Rynków Dnia Bieżącego (dokumentem, o którym mowa pkt 3.5.1.3 niniejszej Karty aktualizacji).</p>
7.	2.1.7.2.6.	Since NEMOs and CCPs may be different entities and the CCP role and Shipper role may be distinguished from one another by different EIC codes, and since article 2.1.7.2.8. describes a case where one NEMO may support various shippers, we have the impression that, under a single NEMO active on the balancing market, several entities with their own EIC codes may be active. Hence, we suggest using a more generic phrasing here allowing CCPs/Shippers to use their own international EIC codes.	<b>EPEX</b>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Punkt 2.1.7.2.6. określa zasady stosowania kodu EIC dla NEMO. Identyfikacja ról spedytora i CCP przewidziana jest w umowie MNA OA, gdzie każdy NEMO będzie miał możliwość wskazania odpowiednich kodów EIC.</p>

8.	2.1.7.2.7.	<p>We consider this insufficient legal basis for the activities of the CCP/Shipper on the Polish market. The MNA OA being the only channel for various entities (NEMO/CCP/Shipper) to operate on the Polish market seems problematic to us unless it is signed by all these parties. More concretely, a NEMO must indicate a shipper operating in the Polish market for offering its services. However, there appears to be no contractual or legal basis for a shipper to offer its services besides the MNA OA. And according to the current framework, the shipper is not a party to it.</p> <p>Therefore, we insist on the need for a direct legal relationship between the CCP/Shipper and the TSO.</p>	<b>EPEX</b>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>IRiESP - Bilansowanie reguluje jedynie możliwość zawarcia umowy MNA OA pomiędzy OSP i NEMO.</p> <p>Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 8.</p>
9.	2.1.7.2.8.	<p>We welcome the principle of this workaround, but, as also stated in our comment to article 2.1.7.2.7., we consider this insufficient legal basis for the activities of the CCP/Shipper on the Polish market. The MNA OA being the only channel for various entities (NEMO/CCP/Shipper) to operate on the Polish market seems problematic to us unless it is signed by all these parties. We insist on the need for a direct legal relationship between the CCP/Shipper and the TSO.</p>	<b>EPEX</b>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 8.</p>
10.	3.1.2.1.2.1.	<p>To avoid any confusion, we suggest specifying that the nominations must be submitted anytime <u>between</u> the gate opening time (i.e. 15:30h on day n-1) and the gate closure time (i.e. 22:05h on day n). As we understand, the current wording refers to certain points in time and not the period between those points.</p>	<b>EPEX</b>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Punkt 3.1.2.1.2.1. definiuje czasy otwarcia i zamknięcia bramki zgłoszeń dla dokumentu typu ZUSEB. Tak więc definiuje okres dla dokonywania zgłoszeń danych.</p>
11.	3.1.2.1.2.3.	<p>This allows only 5 minutes for submission of nominations for trades concluded one hour before delivery, which is the regular trading gate closure. Allowing only 5 minutes for trade and nomination processing is extremely tight and not feasible. In other countries, lead times of 30 or 15 minutes are allowed. We would favour such shorter lead times very much.</p>	<b>EPEX</b>	<p><u>Uwaga została częściowo uwzględniona</u></p> <p>Patrz odpowiedź na uwagę szczegółową nr 4.</p>
12.	3.1.4.2.9.	<p>We do not understand this statement. Could you explain in simpler terms or in a formula what is stated here? Does it say that the earliest admissible hour in a</p>	<b>EPEX</b>	<p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Punkt nr 3.1.4.2.9. nie dotyczy czasu dostarczania dokumentów ZUSEB do OSP, a jedynie określa wymagania</p>

		USE notification is the hour starting no less than 55 minutes after submission of the USE? Meaning that h:05 is the latest moment for submission of nominations on h+1?		dla aktywnego okresu zgłoszenia dokumentu ZUSEB.
13.	3.1.4.2.9.	Why is the term 'verified' USE Notification (weryfikowane Zgłoszenie USE) used? We assume it is only verified by the TSO, and it is not yet verified when it is submitted to the TSO.	<b>EPEX</b>	<u>Wyjaśnienie</u> Termin „weryfikowane Zgłoszenie USE” oznacza, że dokument jest w trakcie procesu weryfikacji przez OSP.
14.	3.5.2.1.	The XBID shipping module can take up to 5 minutes to process its files. Therefore, an allocation performed at a millisecond to 22:00h may only be available to PSE at 22:05h. We think that 22:05h should be stated here as the end time.	<b>EPEX</b>	<u>Uwaga została uwzględniona</u> Godzina została zmieniona na 22:15. Zmodyfikowana treść punktu 3.5.2.1. jest przedstawiona w pkt 4. niniejszego Raportu. Patrz również odpowiedź na uwagę szczegółową nr 4.
15.	3.5.2.4.	In case of unplanned outages, it cannot be avoided that allocations are still performed for a limited period. We would like to see a confirmation that all XBID allocation results will be acknowledged and accepted, even if they occurred during a TSO IT system outage.	<b>EPEX</b>	<u>Wyjaśnienie</u> Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 9.
16.	3.5.3.3.2.	As also stated in our comments to articles 2.1.7.2.7. and 2.1.7.2.8., we consider this insufficient legal basis for the activities of the CCP/Shipper on the Polish market. The MNA OA being the only channel for various entities (NEMO/CCP/Shipper) to operate on the Polish market seems problematic to us unless it is signed by all these parties. We insist on the need for a direct legal relationship between the CCP/Shipper and the TSO.	<b>EPEX</b>	<u>Wyjaśnienie</u> Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 7.
17.	3.5.3.4.	Suspension seems to be different from setting capacities to zero. We are not sure if such suspension is covered in the ID procedures. Could PSE indicate how they would go about the execution of such a suspension? We would also like to add an obligation on PSE to inform the NEMOs immediately if such a case occurs.  Furthermore: May any failure trigger this suspension or are there certain limitations and a best effort principle	<b>EPEX</b>	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wstrzymanie procesu alokacji zdolności przesyłowych w ramach procesu SIDC może mieć miejsce m.in. w przypadkach określonych w pkt 3.5.3.3. i jest realizowane poprzez aktywowanie funkcji Service Halt na platformie XBID.

		of all involved parties to avoid such a situation? To summarize, this provision appears to be highly imprecise and we lack a perfect understanding how this shall work in practice.		
18.	2.1.7.2.7	It should be clarified that the UR <sub>BGE</sub> can be a Shipping agent itself.	<b>EMCO</b>	<u>Wyjaśnienie</u> Patrz odpowiedź na uwagę szczegółową nr 8.
19.	3.1.2.1.2.3	Having to send a ESC notification at the latest 55 minutes before start of hour h is too tight, as the trading on SIDC is planned to be closed at 60 before delivery. Suggest to move it to at least 45 minutes before start of hour h.	<b>EMCO</b>	<u>Uwaga została uwzględniona</u> Patrz odpowiedź na uwagę szczegółową nr 4.
20.	Table 3.1	The Time/Period 22.05 hours should accordingly be changed to 22.15 hours.	<b>EMCO</b>	<u>Uwaga została uwzględniona</u> Godzina została zmieniona na 22:15. Zmodyfikowana treść Tabeli 3.1 w części zatytułowanej „Zgłoszenia USE w ramach RBB” jest przedstawiona w pkt 4. niniejszego Raportu. Patrz również odpowiedź na uwagę szczegółową nr 4.
21.	3.1.4.2.9.3.1 and 3.1.4.2.10.3.1	Ref. previous comment change 55 minutes to 45 minutes.	<b>EMCO</b>	<u>Uwaga została uwzględniona</u> Patrz odpowiedź na uwagę szczegółową nr 4.
22.	3.5.4.2	The rules used between the transmission operators for agreeing on the SIDC commercial flows between shipping agents should be described.	<b>EMCO</b>	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Szczegółowe zasady uzgodnień międzyoperatorskich dotyczących przepływów handlowych są przedmiotem dwustronnych umów zawartych pomiędzy OSP uczestniczącymi w procesie SIDC.
23.	3.5.4.4.	It isn't clear in the article that also the position of an UR <sub>BGE</sub> acting in the capacity of NEMO should include the NEMO's own Shipping Agent positions (if applicable) and not only the position of a Shipping agent designated in accordance with 2.1.7.2.8.	<b>EMCO</b>	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Niniejsza Karta aktualizacji nie definiuje pozycji innych niż pozycja UR <sub>BGE</sub> NEMO i pozycja spedytora, za którego niezbilansowanie UR <sub>BGE</sub> NEMO jest odpowiedzialny na RB zgodnie z pkt 2.1.7.2.8.
24.	3.5.4.5.	The information referred to in paragraf 3.5.4.3 as the content for the UGMCB message is not clear. To be able to verify flows sent on a Shipping Agents behalf the message should include the Shipping Agent	<b>EMCO</b>	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Dokument UGMCB zawiera łączną pozycję NEMO i pozycję spedytora wskazanego w pkt 2.1.7.2.8. oraz

		<p>specific information on crossborder flows and the flows between the specific Shipping agent and another Shipping agent or CCP inside the Polish bidding zone.</p> <p>It is not described what the process is if the URB<sub>GE</sub> does not agree with the information received. This is a problem if the URB<sub>GE</sub> is expected to take any responsibility of the agreed scheduled flows.</p> <p>Ref. LP 3 under „UWAGI OGÓLNE” – should virtual area as an entity in SIDC postprocess be supported by URB<sub>GE</sub> , e.g. in the UGMCB message? This should be clarified.</p>		<p>przepływy handlowe.</p> <p>Uwaga w zakresie odpowiedzialności OSP: patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 9.</p> <p>Uwaga w zakresie obszarów wirtualnych: patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 12.</p>
25.	Table 3.9	<p>What timings should be followed if the NEMO would not agree with the content of the UGMCB document delivered at h-0.20 hours and the final UGMCB document at Day n+1.</p>	<b>EMCO</b>	<p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Niniejsza Karta aktualizacji nie wprowadza możliwości odpowiedzi na dokument UGMCB. Istnieje możliwość wystąpienia do OSP z postępowaniem reklamacyjnym na zasadach określonych w rozdziale 8 IRiESP - Bilansowanie.</p>
26.	3.5.4.10	<p>It is not clear why in 3.5.4.10 reference is made to 3.5.4.2(ii).</p>	<b>EMCO</b>	<p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Działania opisane w pkt 3.5.4.10 są realizowane wyłącznie w odniesieniu do przekrojów dla których uzgodnienia międzyoperatorskie w dobie <math>n-1</math> są realizowane na poziomie przepływów handlowych dla przekroju (bez wskazywania spedytorów).</p>

#### 4. Specyfikacja zmian wynikających z procesu konsultacji Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

W wyniku przeprowadzonych konsultacji z użytkownikami systemu oraz w ramach korekt wprowadzono następujące zmiany do projektu Karty aktualizacji nr CB/24//2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.

##### Zmodyfikowano brzmienie następujących punktów z projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2018 IRiESP - Bilansowanie:

3.1.2.1.2.1. Zgłaszanie Umów Sprzedaży Energii dla doby handlowej  $n$  w ramach RBB trwa od godziny 15.30 doby  $n-1$  do godziny 22.15 doby  $n$ . W chwili otwierania bramki dla Zgłoszeń USE dla doby  $n$ , tj. o godzinie 15.30 doby  $n-1$ , oraz w chwili zamykania tej bramki, tj. o godzinie 22.15 doby  $n$ , zgłoszenia mogą być dostarczane do OSP.

Dokumenty Zgłoszeń USE otrzymane przez OSP są znakowane czasem ich dostarczenia do OSP (Stemplem Czasowym), zapisywanym w komunikacie COA.

3.1.2.1.2.3. Zgłoszenie USE w ramach RBB dotyczące okresu rozpoczynającego się o godzinie  $h$  doby handlowej powinno być dostarczone do OSP najpóźniej na 45 minut przed rozpoczęciem godziny  $h$  doby handlowej. Jeżeli do OSP zostanie dostarczone Zgłoszenie USE zawierające godziny, dla których powyższy warunek nie jest spełniony, to takie Zgłoszenie USE będzie przetwarzane przez OSP z pominięciem tych godzin, tj. poczynając od pierwszej godziny, dla której powyższy warunek jest spełniony.

3.1.4.2.9.

(3.1) Pierwszą godziną Aktywnego Okresu Zgłoszenia dla Zgłoszenia USE może być godzina doby handlowej nie wcześniejsza niż pierwsza godzina, dla której weryfikowane Zgłoszenie USE zostało dostarczone do OSP przynajmniej 45 minut przed jej rozpoczęciem (czas dostarczenia Zgłoszenia USE określa Stempel Czasowy).

3.1.4.2.10.

(3.1) W sytuacji, gdy nie jest spełniony warunek określony w pkt 3.1.4.2.9.(3.1) i jest spełniony warunek określony w pkt 3.1.4.2.9.(3.2) – Zgłoszenie USE dla danej JG zostaje odrzucone w zakresie wszystkich transakcji handlowych zgłoszonych dla godzin zawierających się w okresie pomiędzy następującymi godzinami doby handlowej (włącznie z tymi godzinami): (i) pierwszą godziną Aktywnego Okresu Zgłoszenia, a (ii) godziną doby handlowej występującej 45 minut po chwili, w której Zgłoszenie USE zostało dostarczone do OSP (czas dostarczenia Zgłoszenia USE określa Stempel Czasowy).

3.5.2.1. Dla każdej doby handlowej  $n$  pozyskanie przez OSP wyników alokacji zdolności przesyłowych w ramach procesu

<b>Raport z procesu konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi</b>		
data: 17 października 2019 r.		strona 14 z 19

Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego polskiego obszaru rynkowego rozpoczyna się po godzinie 22.00 doby  $n-1$  i trwa do godziny 22.15 doby  $n$ .

### 3.5.3.3.

- (1) Przepływy na przekrojach handlowych, dla których udostępnianie zdolności przesyłowych odbywa się w ramach procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego, nie przekraczają zdolności oferowanych oraz nie przekraczają ograniczeń alokacji.

### 3.5.4.4.

Pozycja  $URB_{GE}$  pełniące funkcję NEMO jest wyznaczana jako suma: (i) różnicy pomiędzy ilościami energii elektrycznej odpowiadającymi transakcjom zakupu i sprzedaży zawartym w obszarze RB w ramach procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego przez uczestników rynku korzystających z usług obrotu energią elektryczną oferowanych przez danego  $URB_{GE}$  w ramach polskiego obszaru rynkowego, wyznaczona dla podstawowego okresu handlowego na podstawie przyjętych wyników Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego oraz (ii) pozycji wskazanego zgodnie z pkt 2.1.7.2.8. spedytora wynikającej z uzgodnionych grafików  $GMCB_U$ .

### **Zmodyfikowano brzmienie Tabeli 3.1. w części zatytułowanej „Zgłoszenia USE w ramach RBB”:**

Termin/okres	Działania Operatorów Rynku	Działania OSP
<b>ZGŁOSZENIA USE W RAMACH RBB</b>		
Doba $n-1$ godzina 15.30.		Rozpoczęcie procesu zgłaszania USE dla doby $n$ w ramach RBB (otwarcie bramki zgłoszeniowej na RBB).
Od godziny 15.30 doby $n-1$ do godziny 22.15 doby $n$ .	Iteracyjnie: Przesyłanie Zgłoszeń USE w ramach RBB (dokumenty ZUSEB). Odbiór informacji o przyjęciu, przyjęciu ze zmianami lub odrzuceniu Zgłoszenia USE w ramach RBB.	Iteracyjnie: Przyjmowanie i weryfikacja Zgłoszeń USE w ramach RBB. Generowanie i wysyłanie informacji o przyjęciu Zgłoszenia USE (dokument PZUSEB), przyjęciu Zgłoszenia USE ze zmianami (dokument PZZUSEB) lub odrzuceniu Zgłoszenia USE (dokument OZUSEB).
Doba $n$ godzina 22.15.		Zakończenie procesu zgłaszania USE dla doby $n$ w ramach RBB (zamknięcie bramki zgłoszeniowej na RBB).
Doba $n$ po godzinie 22.15.	Odbiór informacji o przyjęciu, przyjęciu ze zmianami lub odrzuceniu Zgłoszenia USE w ramach RBB.	Ostatnia iteracja weryfikacji Zgłoszeń USE: Generowanie i wysyłanie informacji o przyjęciu Zgłoszenia

Termin/okres	Działania Operatorów Rynku	Działania OSP
		USE (dokument PZUSEB), przyjęciu Zgłoszenia USE ze zmianami (dokument PZZUSEB) lub odrzuceniu Zgłoszenia USE (dokument OZUSEB).

**Zmodyfikowano brzmienie następujących punktów IRiESP - Bilansowanie, nieuwzględnionych w projekcie Karty aktualizacji nr CB/24/2018 IRiESP - Bilansowanie:**

3.1.4.2.5.

- (2) Zgłoszenie USE zostało dostarczone na 45 minut przed rozpoczęciem kolejnej godziny doby handlowej (decyduje Stempel Czasowy), po godzinie w której została zainicjowana dana iteracja weryfikacji Zgłoszeń USE w ramach RBB.

3.1.4.2.6.

Warunkiem zakończenia weryfikacji Zgłoszeń USE dla doby handlowej  $n$  jest wykonanie jednej iteracji weryfikacji Zgłoszeń USE, dotyczących tej doby handlowej, po godzinie 22.15 doby  $n$ .

**Dodano następujące punkty:**

3.1.2.1.2.10.

W przypadku awarii systemów informatycznych  $URB_{GE}$  uniemożliwiającej dokonanie Zgłoszeń USE w terminie określonym w pkt 3.1.2.1.2.3., OSP ma prawo, na wniosek danego  $URB_{GE}$ , otworzyć w trybie awaryjnym bramkę Zgłoszeń USE w ramach RBB dla doby handlowej  $n$ , wyłącznie dla tego  $URB_{GE}$ .

3.1.2.1.2.11.

Wniosek, o którym mowa w pkt 3.1.2.1.2.10., dotyczący doby handlowej  $n$ ,  $URB_{GE}$  przekazuje OSP niezwłocznie, jednak nie później niż do godziny 13.00 doby  $n+1$ , z wykorzystaniem danych kontaktowych podanych w umowie MNA OA albo Umowie przesyłania w przypadku gdy dany  $URB_{GE}$  nie ma zawartej umowy MNA OA.

Warunkiem akceptacji wniosku przez OSP jest przekazanie informacji o wystąpieniu awarii systemów informatycznych  $URB_{GE}$ , wraz ze stosownym wyjaśnieniem, oraz wskazanie adresu ogólnodostępnej strony internetowej, na której została zamieszczona informacja dla uczestników rynku o awarii systemów informatycznych  $URB_{GE}$ .

3.1.2.1.2.12.

Zgłoszenia USE w ramach RBB w trybie awaryjnym otwarcia bramki zgłoszeń mogą być dokonane dla doby handlowej  $n$  najpóźniej do godz. 13.00 doby  $n+3$ , w przedziale czasu wskazanym przez OSP, potwierdzonym przez danego  $URB_{GE}$ .

3.1.2.1.2.13.

Zgłoszenia USE w ramach RBB dokonane przez  $URB_{GE}$  w trybie awaryjnym otwarcia bramki zgłoszeń podlegają zasadom zgłoszeń USE i ich weryfikacji przez OSP określonym w pkt 3.1.3. i 3.1.4. dla RBB, z zastrzeżeniem, że w zasadach weryfikacji zgłoszeń USE nie są uwzględniane:



- (1) Wymaganie z pkt 3.1.2.1.2.3 dotyczące dostarczenia Zgłoszenia USE dla godziny  $h$  najpóźniej na 45 minut przed rozpoczęciem godziny  $h$  doby handlowej.
- (2) Zasady wyznaczania Horyzontu Weryfikacji określone w pkt 3.1.4.2.4.  
Horyzont Weryfikacji dla Zgłoszeń USE w ramach RBB dokonanych w trybie awaryjnym otwarcia bramki zgłoszeń obejmuje wszystkie godziny doby handlowej, której dotyczy zgłoszenie.
- (3) Zasady pkt 3.1.4.2.9.(3.1) dotyczące sprawdzenia poprawności podania pierwszej godziny Aktywnego Okresu Zgłoszenia względem czasu dostarczenia Zgłoszenia USE do OSP.

3.1.2.1.2.14. OSP informuje o otwarciu w trybie awaryjnym bramki Zgłoszeń USE w ramach RBB dla doby handlowej  $n$ , dla danego  $URB_{GE}$ , poprzez wysłanie komunikatu do wszystkich Operatorów Rynku. W komunikacie OSP określa  $URB_{GE}$  dokonującego zgłoszenia USE w trybie awaryjnym oraz dobę handlową  $n$ , której dotyczy zgłoszenie.

Komunikat jest wysyłany przez system WIRE oraz za pomocą poczty elektronicznej. Informacja przekazywana za pomocą poczty elektronicznej jest przesyłana na określone w Umowie przesyłania lub w umowie MNA OA adresy osób upoważnionych przez OR do kontaktów z OSP (reprezentantów OR).

#### **Numeracja dotychczasowego punktu 3.1.2.1.2.10. IRiESP - Bilansowanie zostaje zmieniona na 3.1.2.1.2.15.**

#### **W wyniku autokorekty wprowadzono następujące zmiany do projektu Karty aktualizacji nr CB/24//2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.**

##### **Zmodyfikowano następujące skróty z projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2018 IRiESP - Bilansowanie:**

UGMCB – Dokument zawierający Uzgodnione Grafiki Jednolitego Łączenia Rynków Dnia Bieżącego

##### **Zmodyfikowano następujące definicje z projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2018 IRiESP - Bilansowanie:**

**Jednolite łączenie Rynków Dnia Bieżącego (SIDC)** Proces, o którym mowa w art. 2 pkt 27 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222, w ramach którego złożone zlecenia są kojarzone w sposób ciągły, a jednocześnie alokowane są międzyobszarowe zdolności przesyłowe dla różnych obszarów rynkowych na Rynku Dnia Bieżącego.

##### **Zmodyfikowano brzmienie następujących punktów z projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2018 IRiESP - Bilansowanie:**

<b>Raport z procesu konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi</b>		
data: 17 października 2019 r.		strona 17 z 19

- 2.1.7.2.4. (8) Przyjmuje wyniki Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego oraz Uzgodnione Grafiki Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego (GMCB<sub>U</sub>).
- 2.1.7.2.7. Każdy URB<sub>GE</sub> pełniący funkcję NEMO w umowie MNA OA musi wskazać spedytora działającego w polskim obszarze rynkowym na potrzeby realizacji procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego. Funkcję spedytora URB<sub>GE</sub> pełniący funkcję NEMO może realizować samodzielnie albo wskazać w tym celu innego spedytora.
- 3.5.4.1 OSP uzgadnia przepływy handlowe dla połączeń objętych mechanizmem Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego z operatorami zagranicznych systemów przesyłowych. Uzgodnienia są dokonywane dla poszczególnych godzin, dla każdego przekroju handlowego na podstawie utworzonych Grafików Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego (GMCB) w procesie przyjmowania i weryfikacji wyników Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego.

**Zmodyfikowano brzmienie Tabeli 3.9.:**

Termin/Okres	Działania OSP
godzina $h-1$	Rozpoczęcie procesu przyjmowania danych w ramach procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego dla godziny $h$ doby handlowej $n$
godzina $h-1 - h-0.45$	Odebranie i weryfikacja wyników procesu Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego dla godziny $h$ doby handlowej $n$
godzina $h-0.45 - h-0.25$	Uzgadnianie przepływów handlowych dla połączeń objętych mechanizmem Jednolitego łączenia Rynków Dnia Bieżącego z operatorami zagranicznych systemów przesyłowych dla godziny $h$ doby handlowej $n$
godzina $h-0.20$ .	Przekazanie do URB <sub>GE</sub> dokumentu wstępnego UGMCB, zgodnie z pkt 3.5.4.
Doba $n+1$	Przekazanie do URB <sub>GE</sub> dokumentu ostatecznego UGMCB, zgodnie z pkt 3.5.4.

**Zmodyfikowano brzmienie następujących punktów Załącznika nr 3 do IRiESP Bilansowanie z projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2018 IRiESP - Bilansowanie:**

- 3.1 O wielkości TTC decydują techniczne zdolności przesyłowe KSE, które wyznacza się dla sumy przekrojów granicznych KSE z systemami elektroenergetycznymi Niemiec, Czech i Słowacji. Przyjęcie tego założenia wynika z uwarunkowań

<b>Raport z procesu konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi</b>		
data: 17 października 2019 r.		strona 18 z 19

technicznych realizacji wymiany międzysystemowej w tym rejonie. Systemy elektroenergetyczne Niemiec, Czech, Słowacji i Polski tworzą między sobą wielokrotne połączenia elektryczne. Powoduje to występowanie znacznych przepływów wyrównawczych oraz wzajemne wykorzystywanie sieci dla realizacji wymiany międzysystemowej zarówno w stanach normalnych, jak i w stanach awaryjnych. Wyjątek stanowi proces wyznaczania zdolności przesyłowych dla horyzontu godzinowego. Bez uszczerbku dla postanowień metody wyznaczania zdolności przesyłowych w przedziale czasowym rynku dnia bieżącego dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Core przyjętej na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 do czasu wdrożenia profilu technicznego w ramach SIDC, zdolności wyznaczone dla horyzontu godzinowego są dzielone na poszczególne profile handlowe (Polska – Niemcy, Polska – Czechy, Polska – Słowacja).

**Zmodyfikowano następującą definicję nieuwzględnioną w projekcie Karty aktualizacji nr CB/24/2018 IRiESP - Bilansowanie:**

**Jednolite łączenie Rynków Dnia Następnego**      Proces o którym mowa w art. 2 pkt 26 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222, w ramach którego, złożone zlecenia są kojarzone, a jednocześnie alokowane są międzyobszarowe zdolności przesyłowe dla różnych obszarów rynkowych na rynku dnia następnego.

<b>Raport z procesu konsultacji projektu Karty aktualizacji nr CB/24/2019 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi</b>		
data: 17 października 2019 r.		strona 19 z 19