

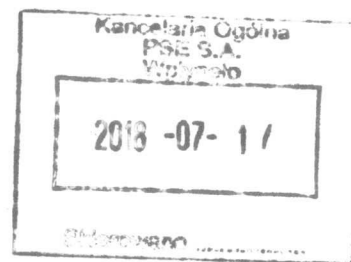


PSE01807170138

Warszawa, 13 lipca 2018 r.

**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
**Maciej Bando**

DRR.WRE.7128.38.2017.LK



**DECYZJA**

Na podstawie art. 4 ust. 5 i ust. 6 lit. b, w związku z art. 4 ust. 11 i ust. 12 oraz art. 18 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych (Dz. Urz. UE L 259 z 26.09.2016, str. 42), dalej jako: „rozporządzenie FCA”, w zw. z art. 30 ust. 1 i art. 23 ust. 2 pkt 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2018 r. poz. 755, 650, 685 i 771) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.),

**po rozpatrzeniu wniosku**

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej (dalej także: „PSE S.A.”) zawartym w piśmie z dnia 6 lipca 2017 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.9) o zatwierdzenie metody tworzenia wspólnego modelu sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych zgodnie z art. 18 rozporządzenia FCA, określonej w dokumencie zatytułowanym: „Propozycja wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych” (tłumaczenie na język polski), w oryginalnym brzmieniu: „All TSOs’ proposal for a common grid model methodology in accordance with Articles 18 of Commission Regulation (EU) 2016/1719 of 26 September 2016 establishing a guideline on forward capacity allocation”, uzupełnionego pismem z dnia 1 grudnia 2017 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.33), pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.46) oraz pismem z dnia 14 maja 2018 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.47),

**postanawiam**

zatwierdzić metodę tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia FCA, określoną w dokumencie zatytułowanym: „Propozycja wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych”, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.



## UZASADNIENIE

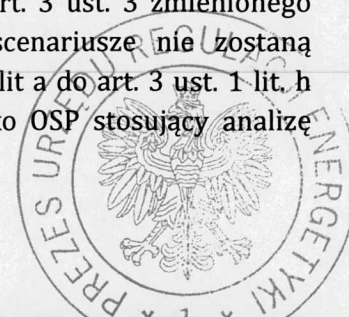
Pismem z dnia 6 lipca 2017 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.9) operator systemu przesyłowego (dalej także: „OSP”) Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej, wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia FCA, określonej w dokumencie zatytułowanym : *”All TSOs’ proposal for a common grid model methodology in accordance with Articles 18 of Commission Regulation (EU) 2016/1719 of 26 September 2016 establishing a guideline on forward capacity allocation”* (dalej jako: „wniosek”). Wniosek ten został uzupełniony pismem z dnia 1 grudnia 2017 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.33) o tłumaczenie przysięgłe na język polski powyższego dokumentu zatytułowane *„Propozycja wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych”*. Wszystkie organy regulacyjne po analizie powyższego dokumentu uznały, iż wniosek jest niekompletny oraz wymaga dalszych zmian i uzupełnień, czego wyrazem było wezwanie skierowane do PSE S.A. z dnia 2 marca 2018 r. znak: DRR.WRE.7128.38.2017.LK.

Zgodnie z art. 4 ust. 11 rozporządzenia FCA *„w przypadku gdy jeden lub większa liczba organów regulacyjnych zażąda wprowadzenia zmiany przed zatwierdzeniem warunków lub metod przedłożonych zgodnie z ust. 6 i 7, odpowiedni OSP przedkładać propozycję dotyczącą zmienionych warunków lub metod do zatwierdzenia w terminie dwóch miesięcy od daty przedstawienia żądania wprowadzenia zmiany przez organy regulacyjne. Właściwe organy regulacyjne podejmują decyzję w sprawie zmienionych warunków lub metod w terminie dwóch miesięcy od daty ich przedłożenia[...]”*.

Wszystkie organy regulacyjne na podstawie wyżej wskazanego przepisu zażądały wprowadzenia zmian do wniosku. Żądając wprowadzenia zmian do wniosku wszystkie organy regulacyjne kierowały się m.in. tym, iż konieczne jest usunięcie z treści wniosku wszystkich odniesień, z których wynikałoby, że każdy region wyznaczania zdolności przesyłowych może opracować własny zestaw scenariuszy.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r. PSE S.A. przysłały zmieniony wniosek, a następnie pismem z dnia 14 maja 2018 r. tłumaczenie przysięgłe na język polski powyższego dokumentu o tytule *„Propozycja wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych”*.

Zmieniony wniosek zakłada, że wszyscy operatorzy systemów przesyłowych razem opracują wspólny zestaw scenariuszy, które będą stosowane przy tworzeniu indywidualnych modeli sieci dla rocznego okresu i jeden wspólny zestaw do przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych miesiąca następnego. Tym samym zasady określone w art. 3 ust. 3 zmienionego wniosku powinny zostać zachowane. Do czasu kiedy te scenariusze nie zostaną opracowane, stosuje się domyślne scenariusze określone w art. 3 ust. 1 lit a do art. 3 ust. 1 lit. h oraz art. 3 ust 2 lit. a oraz 3 ust. 2 lit. b zmienionego wniosku. Tylko OSP stosujący analizę



bezpieczeństwa opartą na wielu scenariuszach do wyznaczania zdolności przesyłowych wspólnie opracowują scenariusze dla wspólnego modelu sieci, różniące się od scenariuszy, które zostaną określone przez wszystkich OSP (lub z obecnych domyślnych scenariuszy), wtedy ci OSP, którzy stosują statystyczne podejście do wyznaczania zdolności przesyłowych (por. art. 10 ust. 4 lit. b rozporządzenia FCA) nie są zobligowani do korzystania z nowego zestawu scenariuszy (który został opracowany bez nich) dla ich indywidualnego modelu sieci. Wszystkie organy regulacyjne są zadania, że wszyscy OSP powinni uzgodnić i wykorzystywać jeden i ten sam zestaw scenariuszy do budowy ich indywidualnego modelu sieci, które zostaną następnie połączone w spójny wspólny model sieci.

Wszystkie organy regulacyjne uważają, że zmieniony wniosek doprowadzi do wystarczająco dokładnego wyznaczania zdolności przesyłowych. Choć powyższe rozwiązanie nie jest idealne, technicznie nie musi być konieczne, aby wszystkie indywidualne modele sieci zostały zbudowane w oparciu o ten sam scenariusz, aby było możliwe połączenie ich we wspólny model sieci. Można by argumentować, że każdy operator systemu przesyłowego powinien przygotować indywidualny model sieci, który byłby ściśle wymagany do spójnego oraz wykonalnego wspólnego modelu sieci. Wszystkie organy regulacyjne jednakże uważają, iż ryzyko znacznych odchyłeń albo błędów we wspólnym modelu sieci jest minimalne i w związku z powyższym organy regulacyjne mogą zatwierdzić zmieniony wniosek przedstawiony przez wszystkich operatorów systemów przesyłowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 rozporządzenia FCA w terminie sześciu miesięcy po zatwierdzeniu metody tworzenia wspólnego modelu sieci, określonej dla przedziałów czasowych dnia następnego i dnia bieżącego, zgodnie z art. 9 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197 z 25.07.2015, s. 24, dalej: „rozporządzenie CACM”), wszyscy OSP wspólnie opracowują propozycję metody tworzenia wspólnego modelu sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych.

Stosownie do art. 6 rozporządzenia FCA przedmiotowa propozycja została skonsultowana przez wszystkich operatorów z zainteresowanymi stronami, w tym właściwymi organami każdego państwa członkowskiego. Konsultacje odbyły się w okresie od dnia 6 marca do dnia 6 kwietnia 2017 r.

Następnie propozycja dotycząca metody tworzenia wspólnego modelu sieci została przekazana organom regulacyjnym wraz z odrębnym dokumentem zawierającym należyte uzasadnienie przyczyn uwzględnienia lub nieuwzględnienia uwag będących wynikiem konsultacji.

Tym samym operatorzy wypełnili obowiązek wynikający z art 4 ust. 1 rozporządzenia FCA, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych *opracowują warunki lub metody wymagane na podstawie niniejszego rozporządzenia i w odpowiednich terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu przedkładają je właściwym organom regulacyjnym do zatwierdzenia.(...)*

Przedłożona propozycja określa ponadto proponowane ramy czasowe wdrożenia metody oraz opis jej przewidywanego wpływu na realizację celów określonych w tym rozporządzeniu zgodnie z art. 4 ust. 8 rozporządzenia FCA.



Stosownie do art. 4 ust. 5 rozporządzenia FCA odpowiedzialność za zatwierdzanie warunków lub metod, o których mowa w ust. 6 i 7, spoczywa na każdym organie regulacyjnym. Z kolei na podstawie art. 4 ust. 6 powyższego rozporządzenia propozycje dotyczące metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia podlegają zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne.

Jednocześnie zgodnie z art. 4 ust. 9 rozporządzenia FCA w przypadku gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się między sobą, ściśle ze sobą współpracują i koordynują swe stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia.

Efektom wzajemnych konsultacji, ścisłej współpracy i wspólnej koordynacji wszystkich organów regulacyjnych zostało osiągnięte porozumienie. Porozumienie osiągnięto w ramach Forum Organów Regulacyjnych (Energy Regulators' Forum), co znalazło odzwierciedlenie w dokumencie z dnia 11 czerwca 2018 r. zatytułowanym „Approval by All Regulatory Authorities Agreed at the Energy Regulators' Forum on the All TSOs' Proposal for a Common Grid Model Methodology (CGMM) in Accordance with Article 18 of Commission Regulation (EU) 2016/1719 Establishing a Guideline on Forward Capacity Allocation”.

Ponadto wszystkie organy regulacyjne zauważają, że proponowana metoda i ewentualnie później zdefiniowane scenariusze mogą prowadzić do potencjalnych niespójności z metodą opracowaną zgodnie z art. 17 rozporządzenia CACM i art. 67 ust. 1 i art. 70 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25.08.2017, s. 1 - dalej jako: „rozporządzenie SO GL”). W związku z tym wszystkie organy regulacyjne są zdania, że metody trzech wspólnych modeli sieci, po ich zatwierdzeniu, mogłyby zostać zmienione w celu uzyskania jednej skonsolidowanej metody, która będzie zgodna z przepisami trzech rozporządzeń. Organ regulacyjny przeprowadziły konsultacje z operatorami systemów przesyłowych, którzy zgadzają się, że połączenie tych metod jest korzystne. Takie wnioski o zmianę w celu uzyskania skonsolidowanej metody tworzenia wspólnego modelu sieci mogłyby zostać złożone przez OSP lub organy regulacyjne zgodnie z art. 9 ust. 13 rozporządzenia CACM, art. 4 ust. 12 rozporządzenia FCA oraz art. 7 ust. 4 rozporządzenia SO GL.

Wszystkie organy regulacyjne przy podejmowaniu decyzji o zatwierdzeniu wniosku konsultowały się między sobą, ściśle ze sobą współpracowały i koordynowały swe stanowiska wypełniając przy tym treść art. 4 ust. 9 rozporządzenia FCA. Każdy z organ regulacyjny podejmie w tym przedmiocie własną decyzję krajową. Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że wobec okoliczności faktycznych ustalonych w przedmiotowej sprawie, zachodzą przesłanki do zatwierdzenia zmienionego wniosku. Nadto należy wskazać, że za zatwierdzeniem zmienionego wniosku przemawia zarówno interes strony, jak i słuszny interes społeczny. Wobec tego postanowiono orzec jak w sentencji.

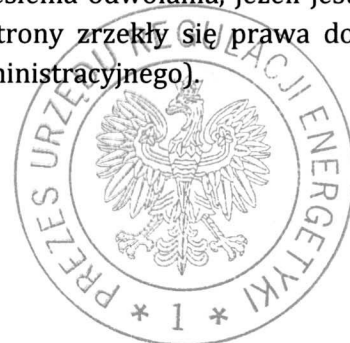
Po wydaniu przez wszystkie organy regulacyjne krajowych decyzji, zatwierdzony ~~zmieniony~~ wniosek zostanie opublikowany przez wszystkich OSP w Internecie czyniąc zadość treści art. 4 ust. 13 rozporządzenia FCA.



Załącznik nr 1: *Propozycja wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych.*

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK), za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne w związku z art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i nast. Kodeksu postępowania cywilnego – j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 155 ze zm.). Odwołanie należy przesłać na adres Urzędu Regulacji Energetyki, Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 100 złotych (art. 32 ust. 3 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – Dz. U. z 2018 r. poz. 300 ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do SOKiK wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).



Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

Łukasz Wydobraniec

**Otrzymuje:**

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.  
ul Warszawska 165  
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. a/a



Załącznik nr .....1..... do decyzji  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

z dnia 13 lipca 2018r.....

NR DRR.WRE.7128.38.2017.LK

Europejska Sieć Operatorów  
Systemów Przesyłowych Energii  
Elektrycznej



Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

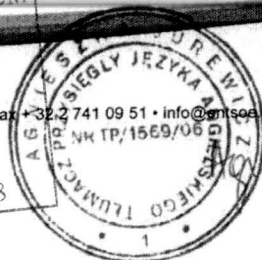
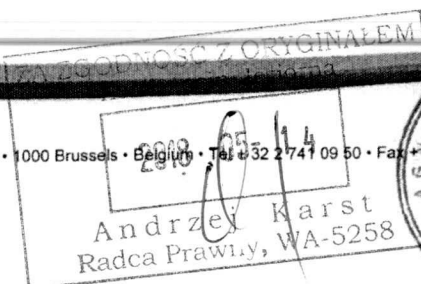
Propozycja wszystkich OSP w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych

9 czerwca 2017 r.

Wszyscy OSP,---

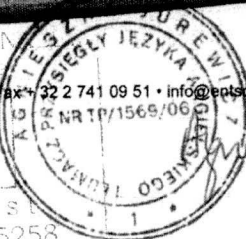
**mając na uwadze to, że:**

- (1) Niniejszy dokument stanowi wspólną, przygotowaną przez wszystkich Operatorów Systemów Przesyłowych (dalej zwanych „OSP”) propozycję opracowania propozycji w sprawie metody tworzenia wspólnego modelu sieci (dalej zwanego „CGMM”).---
- (2) Niniejsza propozycja (zwaną dalej „propozycja CGMM”) bierze pod uwagę podstawowe zasady i cele określone w rozporządzeniu Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającym wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych (zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/1719”), oraz w rozporządzeniu (WE) nr 714/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r., określającym warunki dostępu do sieci na potrzeby transgranicznej wymiany energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem (WE) nr 714/2009”). Celem rozporządzenia 2016/1719 jest koordynacja i harmonizacja wyznaczania i alokacji zdolności przesyłowych na długoterminowych rynkach międzyobszarowych. Dla umożliwienia osiągnięcia tych celów konieczne jest, by wszyscy OSP korzystali ze wspólnego modelu sieci. Model taki można stworzyć tylko wówczas, gdy do jego budowy zostanie użyta



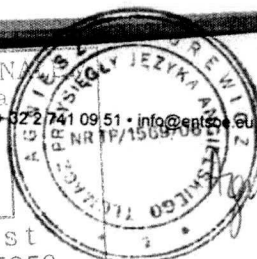
*Handwritten signature*

- wspólna metoda.---
- (3) O ile CGMM opisany w obecnej propozycji CGMM umożliwia stworzenie wspólnego modelu sieci, to dostarczanie danych dotyczących wytwarzania i obciążenia, potrzebnych do utworzenia wspólnego modelu sieci jest przedmiotem metody dostarczania danych dotyczących wytwarzania i obciążenia, przedstawionej w art. 17 rozporządzenia 2016/1719.---
- (4) Art. 17 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/1222”), przywołany w art. 18 Rozporządzenia 2016/1719, określa szereg szczegółowych wymagań, które wniosek CGMM powinien uwzględniać:---
- „1. W terminie dziesięciu miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wszyscy OSP wspólnie opracowują wniosek w sprawie metody dotyczącej wspólnego modelu sieci. Propozycja podlega konsultacjom zgodnie z art. 12.---
2. Metoda tworzenia wspólnego modelu sieci umożliwi wprowadzenie wspólnego modelu sieci. Obejmuje co najmniej następujące elementy:---
- (a) określenie scenariuszy, zgodnie z art. 18;---
- (b) określenie indywidualnych modeli sieci zgodnie z art. 19;---
- (c) opis procesu łączenia indywidualnych modeli sieci w celu stworzenia wspólnego modelu sieci.”---
- (5) Art. 18 rozporządzenia 2016/1719 stanowi podstawę prawną dla propozycji metody tworzenia wspólnego modelu sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych i określa kilka dodatkowych wymagań:---
- „1. Nie później niż sześć miesięcy po przewidzianym w art. 9 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2015/1222 zatwierdzeniu metody tworzenia wspólnego modelu sieci, określonej dla przedziałów czasowych dnia następnego i dnia bieżącego, wszyscy OSP wspólnie opracowują propozycję metody tworzenia wspólnego modelu sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych. Propozycja podlega konsultacjom zgodnie z art. 6.---
2. Metoda tworzenia wspólnego modelu sieci musi być dostosowana do metody tworzenia wspólnego modelu sieci opracowanej zgodnie z art. 17 rozporządzenia (UE) 2015/1222 i stanowić jej uzupełnienie. Metoda ta musi umożliwiać stworzenie wspólnego modelu sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych wyznaczania zdolności przesyłowych w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze zgodnie z art. 10.---
3. Przy opracowywaniu metody tworzenia wspólnego modelu sieci należy stosować się do wymagań określonych w art. 17 rozporządzenia (UE) 2015/1222.”---
- (6) Art. 2 ust. 2 rozporządzenia 2015/1222 definiuje wspólny model sieci jako:---
- „ogólnounijny zbiór danych ustalonych między różnymi OSP, opisujących główne parametry (sic) systemu elektroenergetycznego (wytwarzanie, obciążenia i topologia sieci) oraz zasad zmiany tych parametrów podczas wyznaczania zdolności przesyłowych”---
- (7) Art. 2 ust. 4 rozporządzenia 2015/1222 definiuje scenariusz jako:---
- „przewidywany stan systemu elektroenergetycznego w danym przedziale czasu”---
- (8) Art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2015/1222 definiuje indywidualny model sieci jako:---
- „zestaw danych opisujących parametry systemu elektroenergetycznego (wytwarzanie, obciążenie i topologia sieci) oraz powiązanych zasad zmiany tych parametrów podczas wyznaczania zdolności przesyłowych, sporządzony przez odpowiedzialnych OSP, które zostaną scalone z innymi indywidualnymi modelami sieci w celu stworzenia wspólnego modelu sieci”---



- (9) Wymagania przedstawione w art. 17 są szczegółowo wyjaśnione w art. 18 i 19 rozporządzenia 2015/1222. Art. 18 w kwestii scenariuszy stwierdza, co następuje:---
- „1. Wszyscy OSP wspólnie opracowują scenariusze dla każdego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. a) i b). Wspólne scenariusze wykorzystuje się do opisanie szczegółowej sytuacji prognozowanej w odniesieniu do wytwarzania, obciążeń i topologii systemu przesyłowego we wspólnym modelu sieci.---
2. Należy opracować jeden scenariusz w odniesieniu do podstawowego okresu handlowego dla przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego.
3. Dla każdego scenariusza wszyscy OSP razem sporządzają wspólne zasady ustalania salda w każdym obszarze rynkowym i przepływu w odniesieniu do każdej linii prądu stałego. Te wspólne zasady opierają się na najlepszej prognozie salda dotyczącej każdego obszaru rynkowego i na najlepszej prognozie przepływu na każdej linii prądu stałego w odniesieniu do każdego scenariusza i uwzględniają ogólną równowagę między obciążeniem a wytwarzaniem dla unijnego systemu przesyłowego. Przy opracowywaniu scenariuszy nie może dochodzić do nieuzasadnionej dyskryminacji między wewnętrznymi a międzyobszarowymi wymianami zgodnie z pkt. 1.7 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 714/2009.”---
- Punkt 1.7 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 714/2009 stanowi, że:---
- „Określając stosowne obszary sieci, w których i między którymi ma być stosowane zarządzanie ograniczeniami, OSP kierują się zasadami ograniczania kosztów i minimalizacji negatywnego wpływu na rynek wewnętrzny energii elektrycznej. W szczególności OSP nie ograniczają zdolności połączenia wzajemnego w celu rozwiązania ograniczeń w swoich własnych rejonach sterowania, chyba że robią to z wymienionych wyżej powodów lub ze względu na bezpieczeństwo operacyjne. Jeśli taka sytuacja ma miejsce, OSP opisują ją i przedstawiają w przejrzysty sposób wszystkim użytkownikom systemu. Sytuacja taka jest tolerowana jedynie do czasu znalezienia rozwiązania długoterminowego. OSP opisują i przejrzysto przedstawiają wszystkim użytkownikom systemu metodę i projekty dotyczące takiego rozwiązania długoterminowego.”---
- (10) Art. 19 podaje bardziej szczegółowe wymagania dotyczące indywidualnych modeli sieci, będących podstawowymi elementami składowymi wspólnego modelu sieci:---
- „1. W odniesieniu do każdego obszaru rynkowego i każdego scenariusza:---
- (a) wszyscy OSP w obszarze rynkowym wspólnie przedstawiają jednolity indywidualny model sieci zgodny z przepisami art. 18 ust. 3; lub---
- (b) każdy OSP w obszarze rynkowym przedstawia indywidualny model sieci dla swojego obszaru regulacyjnego, z uwzględnieniem połączeń wzajemnych, pod warunkiem że suma sald na obszarach regulacyjnych, z uwzględnieniem połączeń wzajemnych, obejmujących ten obszar rynkowy jest zgodna z przepisami art. 18 ust. 3.---
2. Każdy indywidualny model sieci przedstawia najlepszą możliwą prognozę warunków systemów przesyłowych w odniesieniu do każdego scenariusza określonego przez OSP w momencie, w którym tworzony jest indywidualny model sieci.---
3. Indywidualne modele sieci obejmują wszystkie elementy sieciowe systemu przesyłowego, które są stosowane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy w danym przedziale czasowym.---
4. Wszyscy OSP w maksymalnym stopniu harmonizują sposób tworzenia indywidualnych modeli sieci.---
5. Każdy OSP przedstawia wszystkie niezbędne dane w indywidualnym modelu sieci, aby umożliwić analizy przepływu mocy czynnej i biernej oraz napięcia w warunkach ustalonych.---
6. W stosownych przypadkach i za porozumieniem wszystkich OSP w ramach regionu wyznaczania

- zdolności przesyłowych wszyscy OSP takiego regionu przekazują sobie wzajemnie dane umożliwiające przeprowadzanie analiz napięcia i stabilności dynamicznej."---
- (11) Wymagania przedstawione w art. 18 są szczegółowo wyjaśnione w art. 19 i 20 rozporządzenia 2016/1719. Art. 19 w kwestii scenariuszy stwierdza, co następuje:---
- „1. Wszyscy OSP w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze zgodnie z art. 10, wspólnie opracowują wspólny zestaw scenariuszy do wykorzystania we wspólnym modelu sieci dla każdego długoterminowego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych.---
2. Przy opracowywaniu wspólnego zestawu scenariuszy należy stosować się do odpowiednich wymagań określonych w art. 18 rozporządzenia (UE) 2015/1222."---
- (12) Art. 20 rozporządzenia 2016/1719 stanowi:---
- „Opracowując indywidualny model sieci dla długoterminowego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze zgodnie z art. 10, każdy OSP stosuje się do wymagań określonych w art. 19 rozporządzenia (UE) 2015/1222."---
- (13) Art. 27 (1) rozporządzenia 2015/1222 formułuje wymóg dotyczący procesu łączenia modeli:---
- „1. Najpóźniej sześć miesięcy od daty podjęcia decyzji w sprawie metody przekazywania danych dotyczących wytwarzania i obciążenia, o której mowa w art. 16, oraz w sprawie metody dotyczącej wspólnego modelu sieci, o której mowa w art. 17, wszyscy OSP zorganizują proces łączenia indywidualnych modeli sieci."---
- (14) Art. 21 ust. 1 rozporządzenia 2016/1719 odnosi się do art. 27 rozporządzenia 2015/1222 w zakresie określania wymagań dotyczących procesu tworzenia wspólnych modeli sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych:---
- „1. Przy łączeniu indywidualnych modeli sieci we wspólny model sieci dla każdego długoterminowego przedziału czasowego stosuje się proces łączenia indywidualnych modeli sieci ustanowiony zgodnie z art. 27 rozporządzenia (UE) 2015/1222. Nie później niż sześć miesięcy po zatwierdzeniu metody przekazywania danych dotyczących wytwarzania i obciążenia dla długoterminowych przedziałów czasowych, o której mowa w art. 17, oraz metody tworzenia wspólnego modelu sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych, o której mowa w art. 18, wszyscy OSP w każdym regionie wyznaczania zdolności przesyłowych wspólnie opracowują zasady operacyjne w odniesieniu do długoterminowych przedziałów czasowych wyznaczania zdolności przesyłowych, stanowiące uzupełnienie zasad stosowanych w procesie łączenia indywidualnych modeli sieci, określonych zgodnie z art. 27 rozporządzenia (UE) 2015/1222."---
- (15) Art. 22 rozporządzenia 2016/1719 określa następujące wymagania dotyczące wspólnych modeli sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych:---
- „Przy tworzeniu wspólnego modelu sieci dla długoterminowych przedziałów czasowych wyznaczania zdolności przesyłowych w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których wykorzystuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze zgodnie z art. 10, stosuje się procedurę i wymagania określone w art. 28 rozporządzenia (UE) 2015/1222 dotyczące tworzenia wspólnego modelu sieci.---
- (16) Art. 4 ust. 8 rozporządzenia 2016/1719 określa dwa dalsze wymagania:---
- „Propozycja dotycząca ustanowienia warunków lub metod musi obejmować proponowane ramy czasowe ich wdrożenia oraz opis ich przewidywanego wpływu na realizację celów określonych w niniejszym rozporządzeniu."---
- (17) Art. 28 ust. 3 do 5 rozporządzenia 2015/1222 formułuje dodatkowe wymagania dotyczące wniosku



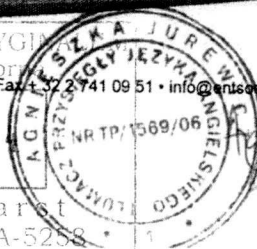
CGMM:---

„3. W odniesieniu do każdego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych każdy OSP ustanawia indywidualny model sieci w zakresie każdego scenariusza zgodnie z art. 19 w celu połączenia indywidualnych modeli sieci we wspólny model sieci.---

4. Każdy OSP dostarcza OSP odpowiedzialnym za połączenie indywidualnych modeli sieci we wspólny model sieci możliwie jak najbardziej wiarygodny zbiór szacunków dla każdego indywidualnego modelu sieci.---

5. W odniesieniu do każdego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych należy utworzyć jeden, ogólnounijny wspólny model sieci dla każdego scenariusza, o którym mowa w art. 18, przez łączenie danych wejściowych uzyskanych od wszystkich OSP stosujących proces wyznaczania zdolności przesyłowych, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu.”---

- (18) Art. 4 ust. 8 rozporządzenia 2016/1719 wymaga opisanie przewidywanego wpływu propozycji CGMM na cele rozporządzenia 2016/1719. Wpływ ten jest przedstawiony poniżej (punkty (19) do (28) niniejszej preambuły).---
- (19) Propozycja CGMM przyczynia się do realizacji celów art. 3 rozporządzenia 2016/1719 i w żaden sposób nie utrudnia ich osiągnięcia. W szczególności propozycja CGMM służy wspieraniu skutecznego długoterminowego międzyobszarowego obrotu energią elektryczną przy zapewnieniu uczestnikom rynku możliwości długoterminowego zabezpieczenia przed ryzykiem w przesyłach międzyobszarowym (art. 3 lit. a) rozporządzenia 2016/1719), przyczyniając się do skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych poprzez wskazanie wspólnej metody przygotowywania indywidualnych modeli sieci przeznaczonych do włączenia do wspólnego ogólnoeuropejskiego modelu sieci w odniesieniu do rynków długoterminowych wykorzystywanych tylko w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, gdzie stosowana jest analiza bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze zgodnie z art. 10 rozporządzenia 2016/1719.---
- (20) Zgodnie z art. 3 lit. b) rozporządzenia 2016/1719 i biorąc pod uwagę metody wyznaczania zdolności przesyłowych, które mają być opracowane na mocy rozporządzenia 2016/1719, utworzenie wspólnego modelu sieci i jego stosowanie w procesie wyznaczania zdolności przesyłowych, w odniesieniu do rynków długoterminowych, wykorzystywanego tylko w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze na podstawie art. 10 rozporządzenia 2016/1719, zoptymalizuje wyznaczanie i alokację międzyobszarowych zdolności przesyłowych, w tym długoterminowych międzyobszarowych zdolności przesyłowych dzięki zapewnieniu wspólnej metody oraz danych wejściowych do przygotowania indywidualnych modeli sieci, przeznaczonych do włączenia do wspólnego, ogólnoeuropejskiego modelu sieci.---
- (21) Dzięki posiadaniu wspólnego modelu sieci w odniesieniu do rynków długoterminowych, wykorzystywanego tylko w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze na podstawie art. 10 rozporządzenia 2016/1719, opracowane na podstawie wspólnej, wiążącej metody, propozycja CGMM da pewność, że cel w postaci sprawiedliwego, niedyskryminującego traktowania OSP, NEMO, Agencji, organów regulacyjnych i uczestników rynku zostanie osiągnięty w takim zakresie, w jakim utworzenie wspólnego modelu sieci będzie oparte na wiążącej metodzie, skonsultowanej z zainteresowanymi stronami zgodnie z rozporządzeniem 2016/1719, oraz że będzie zaaprobowany przez organy regulacyjne przed zastosowaniem na terenie Unii.---
- (22) Metoda CGM zapewnia i zwiększa przejrzystość i wiarygodność informacji, zgodnie z artykułem 3 lit. f) rozporządzenia 2016/1719, przewidując monitorowanie wskaźników jakości i publikowanie



*Handwritten signature*

- ich oraz wyników monitorowania jako części danych dostarczanych na mocy art. 26 ust. 3 rozporządzenia 2016/1719.---
- (23) Propozycja CGMM służy też osiągnięciu celu, jakim jest uwzględnienie konieczności zapewnienia sprawiedliwej i prawidłowej długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych (art. 3 lit. e) rozporządzenia 2016/1719) poprzez przedstawienie wspólnego modelu sieci, który będzie używany w procesie określania zdolności przesyłowych dla rynków długoterminowych, wykorzystywanego tylko w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze na podstawie art. 10 rozporządzenia 2016/1719, z wykorzystaniem wspólnej metody, wskazującej dane wejściowe do przygotowania indywidualnych modeli sieci, które zostaną włączone do wspólnego, ogólnoeuropejskiego modelu sieci.---
- (24) Propozycja CGMM przyczyni się do efektywnej, długofalowej eksploatacji i rozwoju systemu przesyłowego energii elektrycznej i sektora energii elektrycznej w UE dzięki temu, że jest wspólnym modelem ogólnoeuropejskiej sieci, który będzie w skoordynowany sposób używany w całej Unii (art. 3 lit. g) rozporządzenia 2016/1719).---
- (25) W końcu wreszcie, propozycja CGMM przyczynia się ponadto do osiągnięcia celu w postaci zapewnienia niedyskryminacyjnego dostępu do długoterminowych międzyobszarowych zdolności przesyłowych (art. 3 lit. c) rozporządzenia 2016/1719) poprzez przedstawienie wspólnego modelu sieci, bazującego na wspólnej, wiążącej metodzie, która będzie używana w procesie wyznaczania zdolności przesyłowych w odniesieniu do rynków długoterminowych, wykorzystywanego tylko w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze na podstawie art. 10 rozporządzenia 2016/1719.---
- (26) Podsumowując, propozycja CGMM przyczynia się do osiągnięcia celów ogólnych rozporządzenia 2016/1719 z korzyścią dla wszystkich OSP, NEMO, Agencji, organów regulacyjnych i uczestników rynku.---

KIERUJĄ DO WSZYSTKICH ORGANÓW REGULACYJNYCH NINIEJSZĄ PROPOZYCJĘ CGMM:---

## Artykuł 1

### Przedmiot i zakres

1. Przedstawiona tu metoda tworzenia wspólnego modelu sieci jest przedmiotem wspólnej propozycji wszystkich OSP, zgodnie z art. 18 rozporządzenia 2016/1719.---
2. Metoda ta dotyczy wszystkich OSP na obszarze wskazanym w art. 1 ust. 2 rozporządzenia 2016/1719.---
3. OSP z jurysdykcji leżących poza obszarem wskazanym w art. 1 ust. 2 rozporządzenia 2016/1719 mogą przedstawić swe indywidualne modele sieci (IGM), umożliwić ich włączenie do wspólnego modelu sieci (CGM) i dobrowolnie dołączyć do procesu CGM, pod warunkiem, że---
  - a. realizacja tego jest dla nich możliwa pod względem technicznym i zgodna z wymaganiami rozporządzenia 2016/1719;---
  - b. zgadzają się, że w odniesieniu do procesu CGM będą mieć takie same prawa i obowiązki jak OSP, o których mowa w ust. 1, w szczególności zaś zgadzają się, by niniejsza metoda oraz metoda dostarczania danych o wytwarzaniu i obciążeniu, o której mowa w art. 17 rozporządzenia 2016/1719, były stosowane również wobec właściwych stron na ich



- c. obszarze regulacyjnym;---
  - c. zaakceptują wszystkie inne warunki związane z dobrowolnym charakterem ich udziału w procesie CGM, jakie mogą zostać ustalone przez OSP, o których mowa w ust. 1;---
  - d. OSP, o których mowa w ust. 1, zawarli z OSP, o których mowa w tym ustępie, umowę regulującą warunki dobrowolnego uczestnictwa;---
  - e. po wykazaniu przez OSP dobrowolnie uczestniczących w procesie CGM obiektywnego spełnienia wymagań wskazanych w lit. a), b), c) i d), OSP, o których mowa w ust. 1, po sprawdzeniu, że kryteria podane w lit. a), b), c) i d) zostały spełnione, zaakceptują wniosek złożony przez OSP pragnącego dołączyć do procesu CGM, zgodnie z procedurą przedstawioną w art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/1719.---
4. OSP, o których mowa w ust. 1, sprawdzają, czy OSP dobrowolnie uczestniczący w procesie CGM na mocy ust. 3 wywiązują się ze swych zobowiązań. Jeżeli OSP uczestniczący w procesie CGM na mocy ust. 3 nie będzie się wywiązywać ze swych podstawowych zobowiązań w sposób istotnie zagrażający wdrożeniu i funkcjonowaniu rozporządzenia 2016/1719, OSP, o których mowa w ust. 1, zakończą dobrowolny udział takiego OSP w procesie CGM, zgodnie z procedurą podaną w art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/1719.---

## Artykuł 2

### Definicje i interpretacja

Na potrzeby niniejszej propozycji używane w niej pojęcia mają znaczenie zgodne z definicjami zawartymi w art. 2 rozporządzenia 2016/1719 i innymi przywoływanymi tam aktami prawnymi, jak również w art. 2 metody dotyczącej wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 17 rozporządzenia 2015/1222.---

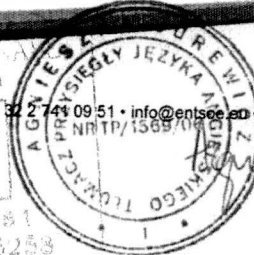
## Artykuł 3

### Scenariusze

1. Podczas budowy indywidualnych modeli w roku poprzedzającym rok dostawy dla przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych roku następnego, wszyscy OSP wspólnie opracowują wspólny zestaw scenariuszy do wykorzystania. Scenariusze te muszą być zgodne z zasadami określonymi w ust. 3. Należy w odpowiedni sposób uwzględnić zarówno szczyty i doliny zapotrzebowania. Do czasu opracowania tych scenariuszy lub w przypadku ich nie opracowania, każdy OSP ma domyślnie korzystać z następujących scenariuszy:---
- c. szczytowe zapotrzebowanie w zimie, 3. środa stycznia bieżącego roku, godz. 10:30 (orientacyjny okres docelowy: pierwszy kwartał);---
  - b. dolina zapotrzebowania w zimie, 2. niedziela stycznia bieżącego roku, godz. 03:30 (orientacyjny okres docelowy: pierwszy kwartał);---
  - c. szczytowe zapotrzebowanie na wiosnę, 3. środa kwietnia bieżącego roku, godz. 10:30 (orientacyjny okres docelowy: drugi kwartał);---
  - d. dolina zapotrzebowania na wiosnę, 2. niedziela kwietnia bieżącego roku, godz. 03:30 (orientacyjny okres docelowy: drugi kwartał);---
  - e. szczytowe zapotrzebowanie w lecie, 3. środa lipca poprzedniego roku, godz. 10:30 (orientacyjny okres docelowy: trzeci kwartał);---



- f. dolina zapotrzebowania w lecie, 2. niedziela lipca poprzedniego roku, godz. 03:30 (orientacyjny okres docelowy: trzeci kwartał);---
  - g. szczytowe zapotrzebowanie jesienią, 3. środa października poprzedniego roku, godz. 10:30 (orientacyjny okres docelowy: czwarty kwartał);---
  - h. dolina zapotrzebowania, 2. niedziela października poprzedniego roku, godz. 03:30 (orientacyjny okres docelowy: czwarty kwartał).---
2. Podczas opracowywania indywidualnych modeli sieci w miesiącu poprzedzającym miesiąc dostawy dla przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych miesiąca następnego, wszyscy OSP wspólnie opracowują wspólny zestaw scenariuszy do wykorzystania. Scenariusze te muszą być zgodne z zasadami określonymi w ust. 3. Należy w odpowiedni sposób uwzględnić szczyty i doliny zapotrzebowania. Do czasu opracowania tych scenariuszy lub w przypadku ich nie opracowania, każdy OSP ma domyślnie korzystać z następujących scenariuszy:---
- a. szczytowe zapotrzebowanie, 3. środa tego samego miesiąca w poprzednim roku, godz. 10:30;---
  - a. dolina zapotrzebowania, 2. niedziela tego samego miesiąca w poprzednim roku, godz. 03:30.---
3. W odniesieniu do scenariuszy dla długoterminowych przedziałów czasowych, które są ustalane przez wszystkich OSP na podstawie ust. 1 i 2, obowiązują następujące zasady:---
- a. sytuacja przewidywana dla topologii sieci---
    - i. wyłączenia, bez względu na przyczynę, modeluje się tylko wówczas, gdy przewiduje się, że dany element sieci będzie niedostępny dla całego czasu trwania przedziału czasowego w przypadku przedziałów wyznaczania zdolności przesyłowych roku następnego i miesiąca następnego;---
    - ii. należy uwzględnić elementy sieci wykorzystywane do regulacji napięcia, pomimo że mogą być wyłączane z przyczyn operacyjnych;---
    - iii. topologia musi odzwierciedlać sytuację ruchową.---
  - b. gdy dane strukturalne zmieniają się w okresie, którego dotyczy dany scenariusz---
    - i. dodawane lub usuwane elementy sieci należy uwzględnić dla całego czasu trwania przedziału czasowego, usunąć zaś z topologii IGM we wszystkich scenariuszach, gdy są one niedostępne przez co najmniej część czasu objętego scenariuszem;---
    - ii. zmiany parametrów elementów sieci należy uwzględnić przez włączenie tych parametrów, których zastosowanie jest najbardziej ostrożne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy;---
  - c. operacyjne granice pracy---
    - i. wobec każdego elementu sieci każdy OSP zobowiązany jest stosować właściwe wartości graniczne, odpowiadające docelowemu sezonowi;---
    - ii. w odniesieniu do ograniczeń termicznych OSP używa zarówno wartości PATL, jak i TATL.---
  - d. w odniesieniu do prognozy wytwarzania---
    - i. w przypadku jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania każdy OSP stosuje najbardziej odpowiednią prognozę;---
    - ii. w przypadku jednostek wytwórczych dysponowanych każdy OSP bierze pod uwagę tylko znane wyłączenia, zaś w przeciwnym razie zakłada pełną dostępność infrastruktury wytwórczej i koryguje prognozowane wytwarzanie



- jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania, tak by bilansowało ono prognozowane obciążenia i straty sieciowe oraz saldo;---
- e. w odniesieniu do sytuacji przewidywanej dla obciążenia---
    - i. każdy OSP stosuje najlepszą prognozę obciążenia;---
  - f. w odniesieniu do salda na każdym obszarze rynkowym oraz przepływu w każdej linii prądu stałego---
    - i. każdy OSP zobowiązany jest stosować podejście przedstawione w art. 19.---
4. Po ustaleniu scenariuszy dla długoterminowych przedziałów czasowych na podstawie ust. 1 lub 2 zgodnie z zasadami określonymi w ust. 3 wszyscy OSP publikują na publicznie dostępnej stronie internetowej szczegółowe opisy tych scenariuszy do 15 lipca roku poprzedzającego rok, do którego scenariusze te się odnoszą, w przypadku scenariuszy na następny rok oraz nie później niż piętnaście dni przed początkiem miesiąca, do którego owe scenariusze się odnoszą, w przypadku scenariuszy na następny miesiąc. W publikacji należy określić okres, w którym scenariusze te mają być stosowane przez TSO. Wszyscy TSO ustanawiają elektroniczny system alarmowy, aby zapewnić informowanie wszystkich organów regulacyjnych o publikacji scenariuszy najpóźniej w chwili ich publikacji.---
5. W przypadku gdy wszyscy OSP zamierzają ustalić scenariusze dla długoterminowych przedziałów czasowych odpowiednio na podstawie ust. 1 lub 2 i scenariusze te nie są zgodne z zasadami określonymi w ust. 3, OSP występują o zatwierdzenie tych scenariuszy w drodze wniosku o zmianę obecnej metody.---
6. W przypadku gdy wszyscy OSP w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze zgodnie z art. 10 rozporządzenia 2016/1719, wspólnie opracowują wspólny zestaw scenariuszy do wykorzystania we wspólnym modelu sieci dla każdego długoterminowego przedziału czasowego wyznaczania zdolności przesyłowych na podstawie art. 19 ust. 1 rozporządzenia 2016/1719 i scenariusze te różnią się od scenariuszy ustalonych przez wszystkich OSP, o których mowa odpowiednio w ust. 1 i 2, OSP poza regionami wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze zgodnie z art. 10 rozporządzenia 2016/1719, nie są zobowiązani do budowania indywidualnych modeli sieci dla scenariuszy innych niż te, o których mowa odpowiednio w ust. 1 i 2.---

#### Artykuł 4

##### Indywidualne modele sieci

1. Na podstawie art. 22 rozporządzenia 2016/1719 każdy OSP opracowuje indywidualne modele sieci dla każdego ze scenariuszy obowiązujących na poziomie ogólnoeuropejskim, opisanych w art. 3 ust. 1, a więc albo dla wspólnego zestawu scenariuszy uzgodnionego przez wszystkich OSP albo, w razie braku wspólnych scenariuszy, dla scenariuszy domyślnych; jeśli co najmniej jeden region wyznaczania zdolności przesyłowych postanowi zastosować analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze na podstawie art. 10 rozporządzenia 2016/1719 przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dla wyznaczania zdolności przesyłowych w przedziale czasowym roku następnego. OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych zamierzający zastosować analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dla wyznaczania zdolności przesyłowych w przedziale czasowym roku następnego informują

- wszystkich pozostałych OSP o swoim zamiarze do 31 marca roku poprzedzającego pierwszy rok, na który mają być wyznaczane zdolności przesyłowe.---
2. Na podstawie art. 22 rozporządzenia 2016/1719 każdy OSP opracowuje indywidualne modele sieci dla każdego ze scenariuszy obowiązujących na poziomie ogólnoeuropejskim, opisanych w art. 3 ust. 2, a więc albo dla wspólnego zestawu scenariuszy uzgodnionego przez wszystkich OSP albo, w razie braku wspólnych scenariuszy, dla scenariuszy domyślnych; jeśli co najmniej jeden region wyznaczania zdolności przesyłowych postanowi zastosować analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze na podstawie art. 10 rozporządzenia 2016/1719 przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dla wyznaczania zdolności przesyłowych przedziału czasowego miesiąca następnego i nie będzie jeszcze dostępny wspólny model sieci na następny rok. OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych zamierzający zastosować analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dla wyznaczania zdolności przesyłowych przedziału czasowego miesiąca następnego informują wszystkich pozostałych OSP o swoim zamiarze nie później niż sześć miesięcy przed pierwszym dniem pierwszego miesiąca, na który mają być wyznaczane zdolności przesyłowe.---
  3. Budując IGM, każdy OSP realizuje poniższe kroki:---
    - a. stworzenie aktualnego modelu sprzętu, obejmującego dane strukturalne opisane w art. od 5 do 11;---
    - b. identyfikacja i włączenie zmian strukturalnych, zgodnie z zasadami podanymi w art. 3;
    - c. włączenie aktualnych założeń operacyjnych poprzez uwzględnienie w modelu zmiennych danych, opisanych w art. od 12 do 16;---
    - d. wymiana z wszystkimi innymi OSP danych opisanych w art. 17 przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w art. 21;---
    - e. zastosowanie wspólnych zasad określania salda na każdym obszarze rynkowym oraz przepływu w każdej linii prądu stałego, zgodnie z art. 18 i 19;---
    - f. zapewnienie spójności modelu z saldami i przepływami w liniach prądu stałego, ustalonymi zgodnie z art. 18 i 19;---
    - g. zapewnienie, by ewentualne stosowane działania naprawcze były wyraźnie wskazane i spójne z metodą dotyczącą działań zaradczych przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych zgodnie z art. 14 rozporządzenia 2016/1719 oraz z ogólnym celem w postaci sprawiedliwego, niedyskryminującego traktowania zgodnie z art. 3 lit. d) rozporządzenia 2016/1719;---
    - h. przeprowadzenie obliczeń rozplywu mocy w celu sprawdzenia---
      - i. zbieżności obliczeń;---
      - ii. wiarygodności napięć w węzłach oraz rozplywów mocy czynnej i biernej na elementach sieci;---
      - iii. wiarygodności wynikowych mocy czynnych i biernych na każdym generatorze;---
      - iv. wiarygodności generacji / poboru mocy biernej przez bocznikowe kompensatory mocy biernej;---
      - v. zgodności z odpowiednimi normami bezpieczeństwa pracy systemu;---
    - i. zmodyfikowanie, w razie potrzeby, modelu sprzętu i/lub założeń operacyjnych i powtórzenie kroku (h);---
    - j. przeprowadzenie, w razie potrzeby, redukcji sieci zgodnie z art. 11;---
    - k. zgodnie z wymaganiami art. 22 rozporządzenia 2016/1719, wyeksportowanie IGM i

2018-05-14

Andrzej Karas  
Doktor Prawny, WA-5258



*[Handwritten signature]*

- udostępnienie go do włączenia do wspólnego modelu sieci przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w art. 21;---
- l. zapewnienie spełnienia przez IGM kryteriów jakościowych wskazanych w art. 23;---
  - m. powtórzenie odpowiednich kroków, stosownie do potrzeb i zgodnie z innymi wymaganiami podanymi w tej metodzie.---
4. Wszyscy OSP postępują zgodnie z procesem włączania IGM do CGM opisanym w art. 20.---
  5. Każdy OSP jest zobowiązany zaktualizować swój IGM, stosując uzgodnione środki, gdy jest to właściwe.---
  6. Wszyscy OSP zobowiązani są przestrzegać wymagania określone w art. 22. Wszystkie godziny podane w niniejszej propozycji CGMM odnoszą się do czasu rynkowego określonego w art. 2 ust. 15 rozporządzenia 2015/1222.---

## Artykuł 5

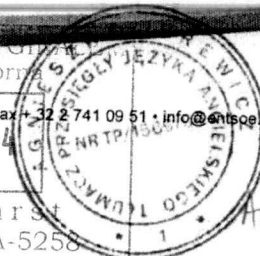
### Dane włączane do IGM

1. IGM muszą zawierać elementy sieci wysokich napięć i najwyższych napięć w takim zakresie, w jakim są one wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy dla danego przedziału czasu.---
2. Każdy uwzględniony element sieci musi posiadać indywidualny identyfikator.---
3. W przypadku gdy niniejsza metoda mówi o podziale według pierwotnych źródeł energii, podział na takie źródła musi być zgodny z wykorzystywanym przez centralną platformę informacyjną na rzecz przejrzystości, zgodną z rozporządzeniem 543/2013.---
4. Jeżeli OSP nie ma dostępu do wymaganych danych, zobowiązany jest użyć swego najlepszego oszacowania.---

## Artykuł 6

### Elementy sieci

1. Do każdego IGM włącza się elementy sieci opisane ust. 2 niniejszego artykułu, niezależnie od tego, czy są eksploatowane przez OSP, czy przez OSD (w tym OZSD) w przypadku, gdy elementy te pracują na poziomie napięcia:---
  - a. 220 kV lub wyższym;---
  - b. poniżej 220 kV, przy czym należące do nich elementy sieci są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy.---
2. Odpowiednie elementy sieci i dotyczące nich, przewidziane do dostarczenia dane---
  - a. stacje: poziomy napięcia, odcinki szyn zbiorczych oraz, gdy jest to właściwe w metodzie modelowania przyjętej przez OSP, urządzenia łączeniowe, z podaniem identyfikatora i typu urządzenia łączeniowego, którym może być wyłącznik, odłącznik lub rozłącznik;---
  - b. linie lub kable: parametry elektryczne, stacje, do których elementy te są przyłączone;---
  - c. transformatory, w tym przesuwniki fazowe: parametry elektryczne, stacje, do których elementy te są przyłączone, typ przelącznika zaczepów i typ regulacji, gdy jest to właściwe;---
  - d. urządzenia do kompensacji mocy i elastyczne systemy przesyłowe prądu przemiennego



- (FACTS): typ, parametry elektryczne i rodzaj regulacji, gdy jest to właściwe;---
3. Do IGM włącza się model lub model równoważny elementów sieci pracujących na napięciu poniżej 220 kV, niezależnie od tego, czy są eksploatowane przez OSP, czy przez OSD (w tym OZSD), jeżeli---
    - b. w takich częściach sieci znajdują się elementy wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy lub---
    - b. odnośne elementy sieci w tych jej częściach łączą---
      - i. jednostkę wytwórczą lub odbiór, szczegółowo modelowane zgodnie z art. 8 lub 9, z poziomem napięcia 220 kV lub wyższym;---
      - ii. dwa węzły o poziomie napięcia 220 kV lub wyższym.---
  4. Modele i modele równoważne, o których mowa w ust. 3, zawierają co najmniej obciążenia skumulowane odseparowane od wytwarzania oraz moc wytwórczą podzieloną według pierwotnych źródeł energii i oddzielną od obciążenia w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu równoważnego lub stacji, do których odpowiednie części sieci są przyłączone.---

## Artykuł 7

### Punkty graniczne

1. Przy modelowaniu sieci, dla każdej stosownej granicy odnośni OSP rozgraniczają odpowiadające im obowiązki, uzgadniając odpowiednie punkty graniczne.---
2. Każdy OSP włącza do swojego IGM wszystkie stosowne elementy sieci po swojej stronie każdego punktu granicznego.---
3. Do każdego punktu granicznego w swym IGM każdy OSP dołącza fikcyjne źródło wprowadzanej energii.---

## Artykuł 8

### Wytwarzanie

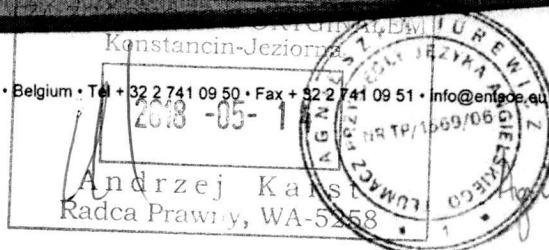
1. Jednostki wytwórcze, w tym kompensatory synchroniczne i pompy, modeluje się szczegółowo, jeżeli są one przyłączone do napięcia o poziomie---
  - a. 220 kV lub wyższym;---
  - b. poniżej 220 kV i są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy.---
2. Szczegółowe modelowanie kilku identycznych lub podobnych jednostek wytwórczych można przeprowadzić metodą kompleksową, o ile taka metoda modelowania jest wystarczająca przy regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy. W przypadku jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo metodą kompleksową w IGM umieszcza się model równoważny.---
3. Zdolności wytwórcze, która nie są modelowane szczegółowo, włącza się do IGM jako modelowane wartości skumulowane.---
4. Zarówno dla jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo, jak i skumulowanych zdolności wytwórczych podzielonych według pierwotnych źródeł energii i odseparowanych od obciążenia, IGM musi zawierać poniższe dane:---
  - a. punkt przyłączenia;---
  - b. pierwotne źródło energii.---



5. W przypadku jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo IGM musi zawierać poniższe dane:---
- maksymalna i minimalna moc czynna, zdefiniowane jako wartości, do których można dopasować jednostkę wytwórczą na drodze regulacji. W przypadku jednostek wytwórczych elektrowni szczytowo-pompowych modeluje się dwa cykle oraz trzeba dostarczyć dwa zapisy (tj. jeden dla trybu wytwarzania i jeden dla trybu pompowania);---
  - typ trybu regulacji, tj. „wyłączona”, „regulacja napięcia”, „regulacja współczynnika mocy” lub „regulacja mocy biernej” oraz, dla jednostek wytwórczych z regulacją napięcia, węzły regulowane, w których nastawiane jest napięcie zadane;---
  - maksymalna i minimalna wartość mocy biernej, gdy dostarczana jest maksymalna i minimalna moc czynna oraz, jeżeli jest to potrzebne do regionalnej analizy bezpieczeństwa pracy, odpowiedni dopuszczalny obszar pracy;---
  - obciążenie potrzeb własnych jednostki wytwórczej, reprezentujące wewnętrzne potrzeby takiej jednostki, modeluje się jako obciążenie niedostosowywane w punkcie przyłączeniowym jednostki wytwórczej, jeżeli jest to potrzebne w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy.---
6. W przypadku jednostek wytwórczych modelowanych w sposób skumulowany IGM musi zawierać poniższe dane:---
- skumulowane zdolności wytwórcze podzielone według źródeł pierwotnych i odseparowane od obciążenia w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu równoważnego lub stacji, do których przyłączone są odpowiednie części sieci.---

## Artykuł 9 Obciążenie

- Obciążenia modeluje się szczegółowo, jeżeli są one przyłączone do napięcia o poziomie---
  - 220 kV lub wyższym;---
  - poniżej 220 kV i są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy.---
- Szczegółowe modelowanie kilku identycznych lub podobnych obciążeń można przeprowadzić metodą kompleksową, o ile taka metoda modelowania jest wystarczająca przy regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy. W przypadku obciążeń modelowanych szczegółowo metodą kompleksową w IGM umieszcza się model równoważny.---
- Obciążenia, które nie są modelowane szczegółowo włącza się do modelowanego IGM w postaci skumulowanej.---
- Zarówno dla obciążeń modelowanych szczegółowo, jak i obciążeń skumulowanych, odseparowanych od wytwarzania, IGM musi zawierać poniższe dane:---
  - punkt przyłączenia;---
  - współczynnik mocy lub moc bierna;---
  - znacznik dostosowania (gdzie wartość „prawda” oznacza, że pobór mocy czynnej i biernej przez obciążenie zmienia się wraz ze zmianą całkowitego obciążenia).---
- W przypadku obciążeń modelowanych w postaci skumulowanej IGM musi zawierać poniższe dane:---
  - obciążenia skumulowane (odseparowane od wytwarzania) w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu równoważnego lub stacji, do których przyłączone



są odpowiednie części sieci.---

### Artykuł 10 Łąca HVDC

1. Łąca HVDC modeluje się niezależnie od tego, czy znajdują się one w całości w jednym obszarze rynkowym, czy łączą dwa takie obszary.---
2. OSP, w którego obszarze (obszarach) rynkowym znajduje się łącze HVDC lub ci OSP, których obszary rynkowe są połączone łączem HVDC decydują, na jakim poziomie szczegółowości opracowany zostanie model łącza HVDC. Decyzję swoją podejmują na podstawie funkcji, które ma pełnić dane łącze HVDC. Standardowo łącze HVDC modeluje się szczegółowo, a jego część AC/DC jest wymieniana przez właściwych OSP, chyba że funkcje, do których dane łącze jest używane, tego nie wymagają.---
3. Zarówno dla łączy HVDC modelowanych szczegółowo, jak i tych, które są modelowane w uproszczony sposób, ujęte muszą być poniższe dane:---
  - a. punkt przyłączenia;---
4. W przypadku międzyobszarowych łączy HVDC modelowanych szczegółowo, właściwi OSP muszą uzgodnić, który z nich ma przygotować model szczegółowy, włączając go do swego IGM lub udostępniając osobno. W przypadku łączy HVDC łączących obszar CGM z obszarem rynkowym, który nie jest częścią danego obszaru CGM, OSP znajdujący się na danym obszarze CGM włącza do swego IGM model szczegółowy. Modele szczegółowe łączy HVDC muszą zawierać:
  - a. parametry elektryczne;---
  - b. typ i charakterystykę obsługiwanych trybów regulacji.---
5. Łąca HVDC modelowane w sposób uproszczony są odwzorowane przez równoważne wprowadzanie energii w punktach przyłączenia.---
6. W przypadku łączy HVDC łączących obszar CGM z obszarem rynkowym, który nie jest częścią obszaru danego CGM, OSP znajdujący się na danym obszarze CGM proponuje właścicielom łączy HVDC, których nie obowiązuje niniejsza metoda, zawarcie umowy o współpracy w celu spełnienia wymagań określonych w tym artykule.---

### Artykuł 11 Modelowanie sieci sąsiadujących

1. Każdy OSP opracowuje modele połączeń HVDC z sąsiadującymi sieciami zgodnie z art. 10.---
2. Każdy OSP modeluje połączenia AC z sąsiadującymi sieciami w sposób opisany w niniejszym artykule.---
3. Na początku procesu opisanego w art. 4 każdy OSP w swym IGM wykorzystuje model równoważny sieci sąsiadujących.---



## Artykuł 12

### Topologia

1. Podczas budowy swego IGM każdy OSP jest zobowiązany zagwarantować, że---
  - a. IGM wskazuje stan załączenia, albo otwarty albo zamknięty, wszystkich modelowanych urządzeń łączeniowych;---
  - b. IGM sygnalizuje położenie zaczeptów wszystkich modelowanych transformatorów z zaczeptami, w tym przesuwntków fazowych;---
  - c. topologia IGM odzwierciedla planową lub wymuszoną niedostępność tych modelowanych urządzeń, o których wiadomo, że są lub przewiduje się, że będą niedostępne.---
  - d. topologia IGM jest aktualizowana w sposób odzwierciedlający działania zaradcze, zgodnie z art. 14 rozporządzenia 2016/1719 oraz uzgodnione środki topologiczne zgodnie z art. 22, jeżeli jest to właściwe;---
  - e. biorąc pod uwagę lit. c) i d) topologia IGM odzwierciedla najlepszą prognozowaną sytuację ruchową;---
  - f. stan połączeń wzajemnych oraz linii wymiany z innymi OSP jest zgodny z modelami IGM odpowiednich sąsiednich OSP.---

## Artykuł 13

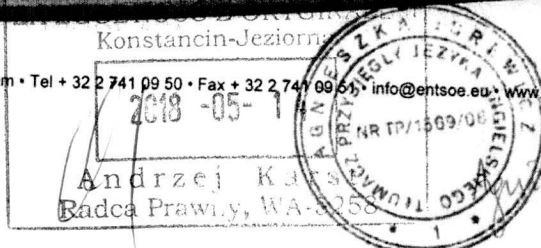
### Wprowadzanie energii i obciążenia

1. Podczas budowy swego IGM każdy OSP stosuje poniższe zasady ogólne dotyczące wprowadzania energii i obciążenia:---
  - a. Dla wprowadzania energii---
    - i. IGM określa wprowadzaną moc czynną i bierną dla każdej modelowanej, czynnej jednostki wytwórczej, włącznie z kompensatorami synchronicznymi i pompami, co odnosi się do każdej jednostki wytwórczej, zarówno modelowanej szczegółowo indywidualnie lub kompleksowo, jak i modelowanej jako obiekt skumulowany;---
    - ii. określona wprowadzana moc czynna i bierna dla każdej modelowanej jednostki wytwórczej jest zgodna z podanymi maksymalnymi i minimalnymi wartościami granicznymi mocy czynnej i biernej i/lub odpowiednim dopuszczalnym obszarem pracy generatora;---
    - iii. moc czynna wprowadzana w związku z wytwarzaniem w obrębie IGM musi być spójna z odpowiednimi działaniami zaradczymi przewidzianymi w art. 14 rozporządzenia 2016/1719 i innymi środkami potrebnymi do utrzymania systemu w odpowiednich granicach bezpieczeństwa pracy, w szczególności utrzymania odpowiedniego górnego i dolnego zapasu mocy czynnej, potrzebnego do regulacji częstotliwości.---
  - b. Dla obciążenia---
    - i. IGM określa pobór mocy czynnej i biernej dla każdego modelowanego, czynnego obciążenia i pompy;---
    - ii. suma modelowanych poborów mocy czynnej przez modelowane, aktywne



*Handwritten signature*

- obciążenia i pompy musi być zgodna z łącznym obciążeniem w danym scenariuszu.---
2. Podczas budowy swego IGM każdy OSP przestrzega poniższych zasad dotyczących wprowadzania energii:---
- a. w celu określenia schematu wprowadzania energii w odpowiednim scenariuszu, OSP przekalowuje lub w inny sposób indywidualnie modyfikuje wprowadzanie mocy czynnej związane z modelowanymi jednostkami wytwórczymi;---
  - b. w przypadku jednostek wytwórczych modelowanych szczegółowo status dostępności musi uwzględniać następujące czynniki zgodnie ze scenariuszami opisanymi w art. 3:
    - i. plany wyłączeń;---
    - ii. charakterystyki testowania;---
    - iii. planową niedostępność;---
    - iv. wszelkie ograniczenia dotyczące mocy czynnej;---
  - c. w przypadku jednostek wytwórczych dysponowanych modelowanych szczegółowo modelowany schemat dysponowania musi uwzględniać:---
    - i. dla wszystkich scenariuszy---
      1. status dostępności;---
      2. obowiązujące zasady i umowy dotyczące priorytetów dysponowania;---
    - ii. najlepsza prognoza dysponowania na podstawie danych z poniższej listy:---
      1. odpowiednie bieżące, historyczne lub prognozowane dane handlowe/rynkowe;---
      2. rozróżnienie między wytwarzaniem energii przy obciążeniu podstawowym a wytwarzaniem krańcowym;---
      3. ustalone współczynniki zmiany wytwarzania, rankingi cenowe lub współczynniki uczestnictwa;---
      4. inne istotne informacje;---
  - d. w przypadku jednostek wytwórczych dysponowanych modelowanych jako obiekty skumulowane, modelowany schemat dysponowania musi uwzględniać:---
    - i. we wszystkich scenariuszach – najlepszy prognozowany schemat dysponowania na podstawie danych z poniższej listy:---
      1. odpowiednie bieżące, historyczne lub prognozowane dane handlowe/rynkowe;---
      2. rozróżnienie między wytwarzaniem energii przy obciążeniu podstawowym a wytwarzaniem krańcowym;---
      3. ustalone współczynniki zmiany wytwarzania, rankingi cenowe lub współczynniki uczestnictwa;---
      4. dane o zdolności wytwórczej jednostek wytwórczych modelowanych jako obiekty skumulowane, podzielone według źródeł pierwotnych i odseparowane od obciążenia, zarządzane przez agregatora, których dane są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy, z podziałem według stacji modelu równoważnego lub stacji, do których przyłączone są odpowiednie części sieci;---
      5. inne istotne informacje;---
  - e. we wszystkich scenariuszach: w przypadku modelowanych szczegółowo jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania modelowany schemat



- dysponowania musi uwzględniać status dostępności zgodnie ze scenariuszami opisanymi w art. 3;---
- f. w przypadku jednostek wytwórczych o nieregularnym charakterze wytwarzania, modelowanych zarówno szczegółowo, jak i w sposób skumulowany, modelowany schemat dysponowania musi uwzględniać, zgodnie ze scenariuszami opisanymi w art. 3, najbardziej odpowiednią prognozę.---
3. Podczas budowy swego IGM każdy OSP stosuje poniższe zasady dotyczące obciążeń:---
- a. w celu określenia charakterystyki obciążenia OSP przekalowuje lub w inny sposób indywidualnie modyfikuje właściwy dla danego węzła pobór mocy czynnej i biernej związany z modelowanymi obciążeniami i pompami;---
- i. we wszystkich scenariuszach wykorzystuje się dane z poniższej listy:---
- i. reprezentatywne historyczne dane porównawcze dla odpowiedniej pory roku, dnia i godziny oraz inne stosowne dane;---
  - ii. dane z systemu SCADA i/lub dane pomiarowe;---
  - iii. dane szacunkowe dotyczące stanu;---
  - iv. dane statystyczne lub dane prognozowane;---
  - v. rozróżnienie między obciążeniem dostosowywanym a niedostosowywanym;---
  - vi. planowe wyłączenia co najmniej dla obciążeń modelowanych szczegółowo;---
  - vii. dla obciążeń modelowanych szczegółowo: maksymalny pobór mocy czynnej i charakterystyka regulacji mocy biernej, gdy jest zainstalowana, oraz maksymalna i minimalna moc czynna dostępna do reagowania na zmiany zapotrzebowania, jak również maksymalny i minimalny czas potencjalnego wykorzystywania tej mocy do reagowania na zmiany zapotrzebowania;---
  - viii. dla obciążeń modelowanych w sposób skumulowany i zarządzanych przez agregatora, których dane są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy – wartości skumulowane maksymalnej i minimalnej mocy czynnej dostępne do reagowania na zmiany zapotrzebowania, odseparowane od wytwarzania, oraz maksymalny i minimalny czas potencjalnego wykorzystywania tej mocy do reagowania na zmiany zapotrzebowania, zarządzanego przez agregatora w odpowiednich częściach sieci podzielonej według stacji modelu równoważnego lub stacji, do których przyłączone są odpowiednie części sieci;---
  - ix. dla obciążeń modelowanych w sposób skumulowany i zarządzanych przez agregatora, których dane są wykorzystywane w regionalnej analizie bezpieczeństwa pracy – prognoza nieograniczonej mocy czynnej dostępnej do reagowania na zmiany zapotrzebowania;---
  - x. inne istotne informacje.---

## Artykuł 14

### Monitorowanie

1. Podczas budowy każdego IGM każdy OSP jest zobowiązany stosować się do przedstawionych w niniejszym artykule zasad odnoszących się do granic monitorowania operacyjnego dla wszystkich modelowanych elementów sieci.---

2. We wszystkich scenariuszach granice pracy muszą być spójne z warunkami pracy, w szczególności takimi jak pora roku i inne istotne czynniki środowiskowe i meteorologiczne.---
3. Dla każdego scenariusza każdy OSP zapewnia, by---
  - a. IGM określał, dla wszystkich jawnie modelowanych linii, kabli, transformatorów i odpowiednich urządzeń prądu stałego:---
    - i. PATL, jeżeli wartość ta nie zależy od warunków meteorologicznych lub obciążenia poprzedzającego awarię; lub---
    - ii. najlepszą prognozowaną wartość, jeżeli zależy ona od warunków meteorologicznych lub obciążenia poprzedzającego awarię; lub---
  - b. IGM określał, dla odpowiednich obiektów, co najmniej jeden TATL, odzwierciedlający odpowiednią porę roku i bazujący na właściwym PATL, dla wszystkich jawnie modelowanych linii, kabli, transformatorów i odpowiednich urządzeń prądu stałego;---
  - c. IGM określał czas trwania TATL dla wszystkich urządzeń systemu przesyłowego, dla których określony jest TATL, dla każdego wskazanego TATL;---
  - d. IGM określał prąd zadziałania dla każdego odpowiedniego elementu jawnie modelowanych urządzeń przesyłowych, gdy jest to właściwe;---
  - e. IGM należycie odzwierciedlał maksymalne i minimalne dopuszczalne napięcie na każdym poziomie napięcia nominalnego, zgodnie z odpowiednimi, lokalnie obowiązującymi kodeksami, normami, licencjami, zasadami i umowami;---
  - f. granice monitorowania operacyjnego dotyczące połączeń wzajemnych oraz linii wymiany z innymi OSP były zgodne z podanymi w modelach IGM odpowiednich sąsiednich OSP;---
  - g. granice monitorowania operacyjnego podane w IGM były spójne z granicami bezpieczeństwa pracy;---
  - h. IGM podawał sztuczne graniczne wartości PATL i TATL dla odpowiednich poszczególnych elementów lub grup elementów modelowanych urządzeń przesyłowych w celu uwzględnienia lokalnych ograniczeń przesyłowych, niezwiązanych z bezpieczeństwem cieplnym lub napięciowym w stanie ustalonym, w tym ograniczeń związanych z równowagą dynamiczną lub stabilnością napięcia;---
  - i. IGM wskazywał odpowiednie równoważne graniczne wartości pracy dla wszystkich modeli równoważnych urządzeń przesyłowych i dla modelowanych urządzeń, których nie eksploatuje OSP, w tym sieci dystrybucyjne istotne dla analizy bezpieczeństwa pracy i określania międzyobszarowych zdolności przesyłowych.---

## Artykuł 15

### Nastawy regulacji

1. Przy budowie każdego IGM każdy OSP podaje odpowiednie nastawy regulacji co najmniej dla poniższych urządzeń regulacyjnych, jeżeli są one modelowane i mają istotne znaczenie:---
  - a. transformatory i związane z nimi przełączniki zaczepów;---
  - a. przesuwniki fazowe i związane z nimi przełączniki zaczepów;---
  - c. urządzenia do kompensacji mocy biernej, w tym między innymi---
    - i. kompensatory bocznikowe, w tym kondensatory bocznikowe lub dławiki kompensacyjne, bądź przełączane dyskretnie baterie bocznikowych kondensatorów lub dławików;---



- ii. statyczne kompensatory VAR;---
    - iii. kompensatory synchroniczne;---
    - iv. statyczne kompensatory synchroniczne (STATCOM) i inne urządzenia elastycznego systemu przesyłowego prądu przemiennego (FACTS);---
  - d. generatory uczestniczące w regulacji napięcia;---
  - e. urządzenia prądu stałego.---
2. Jeżeli jest to istotne, w przypadku urządzeń wymienionych w lit. a), b), c) i d) ustępu 1 każdy IGM musi zawierać poniższe informacje:---
  - a. status regulacji - włączona / wyłączona;---
  - b. tryb regulacji - napięcie, moc czynna, moc bierna, współczynnik mocy, prąd lub inny właściwy tryb;---
  - c. wartość zadana lub przedział regulacji w kV, MW, MVAR, p.u. lub innych stosownych jednostkach;---
  - d. strefa nieczułości regulacji;---
  - e. współczynnik udziału w regulacji;---
  - f. regulowany węzeł.---
3. Jeżeli jest to istotne, w przypadku urządzeń wymienionych w lit. e) ustępu 1 każdy IGM musi zawierać wszystkie stosowne informacje dotyczące poniższych kwestii:---
  - a. tryb pracy - falownik/prostownik;---
  - b. tryb regulacji - napięcie, moc czynna, moc bierna, współczynnik mocy, prąd lub inny właściwy tryb;---
  - c. wartości zadane mocy czynnej;---
  - d. wartości zadane napięcia;---
  - e. regulowane węzły.---
4. Jeżeli modelowane urządzenie prądu stałego jest częścią połączenia wzajemnego, każdy OSP zapewnia, by wynikowe przepływy na takim połączeniu pokrywały się z uzgodnionymi przepływami na liniach prądu stałego dla każdego odpowiedniego scenariusza, zgodnie z art. 18.---
5. Każdy OSP zapewnia, by napięcia zadane lub zadane przedziały napięcia były reprezentatywne dla odpowiedniego scenariusza oraz obowiązujących zasad regulacji napięcia i granic bezpieczeństwa pracy.---
6. Każdy OSP wskazuje co najmniej jeden węzeł bilansujący w każdym IGM, przeznaczony do kompensowania niezgodności między całkowitym wytwarzaniem a zapotrzebowaniem przy wyznaczaniu rozplywu mocy.---

## Artykuł 16

### Założenia dotyczące sieci sąsiadujących

1. Przy budowie każdego IGM każdy OSP aktualizuje założenia operacyjne dotyczące sieci sąsiadujących, wykorzystując do tego jak najbardziej wiarygodny zbiór szacunków. Po pomyślnym zakończeniu kontroli wskazanych w art. 4 ust. 3 lit. h), modele równoważne sieci sąsiadujących usuwa się i zastępuje równoważnym wprowadzaniem energii w odpowiednich punktach granicznych.---
2. Dla każdego IGM suma energii wprowadzanej w punktach granicznych musi być równa odpowiedniemu saldu.---

## Artykuł 17

### Informacje związane

1. Celem umożliwienia stosowania zasad zmiany parametrów indywidualnych modeli sieci podczas wyznaczania zdolności przesyłowych oraz przy realizacji innych istotnych procesów biznesowych każdy OSP za pośrednictwem platformy wskazanej w art. 21 udostępnia wszystkim OSP poniższe informacje:---
  - a. współczynniki zmiany wytwarzania.---

## Artykuł 18

### Salda i przepływy na liniach prądu stałego

1. W odniesieniu do wszystkich scenariuszy wyznaczania mocy przesyłowych dla przedziału czasowego rynku roku następnego na podstawie art. 3 każdy OSP postępuje zgodnie z procedurą dopasowania opisaną w art. 19 w celu spełnienia wymagań art. 19 ust. 2 rozporządzenia 2016/1719.---
2. Dla wszystkich scenariuszy przewidzianych w art. 3, w przypadku obszarów rynkowych połączonych więcej niż jedną linią prądu stałego, w celu spełnienia wymagań art. 19 ust. 2 rozporządzenia 2016/1719 właściwi OSP uzgadniają spójne wartości przepływów na liniach prądu stałego, które zostaną użyte w IGM każdego OSP. Są to zarazem wartości, które OSP udostępniają wszystkim innym OSP.---

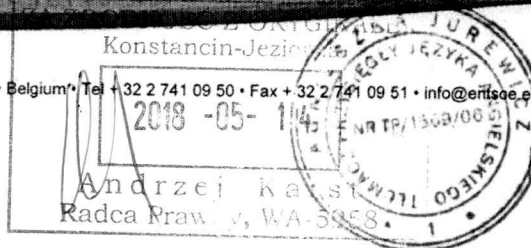
## Artykuł 19

### Bilansowanie CGM

- b. Dla każdego przewidzianego w art. 3 scenariusza wyznaczania zdolności przesyłowych dla przedziału czasowego miesiąca następnego i roku następnego każdy OSP przygotowuje i udostępnia pozostałym OSP, korzystając z platformy informacyjnej wskazanej w art. 21, zgodnie z opisem procesu CGM o którym mowa w art. 22, swe najlepsze prognozy---
  - a. salda swego obszaru rynkowego, stanowiącego jego saldo wstępne;---
  - b. przepływu na każdej z linii prądu stałego przyłączonej do jego obszaru rynkowego, będącego przepływem wstępnym na każdej takiej linii;---
  - c. wszelkich innych danych wejściowych wymaganych przez algorytm zgodnie z ust. 2.
2. Wszyscy OSP wspólnie definiują algorytm, który w każdym ze scenariuszy i we wszystkich obszarach rynkowych bilansuje wstępne salda i przepływy na każdej z linii prądu stałego w taki sposób, że po skorygowaniu zgodnie z algorytmem---
  - a. suma skorygowanych sald ze wszystkich obszarów rynkowych w obszarze CGM bilansuje docelowe salda dla danego obszaru CGM;---
  - b. dla wszystkich obszarów rynkowych przyłączonych co najmniej jedną linią prądu stałego suma przepływów na wszystkich liniach prądu stałego jest wzajemnie spójna dla obu odnośnych obszarów rynkowych.---
3. Algorytm musi posiadać podane niżej cechy lub właściwości celem zapewnienia, że zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia 2016/1719 nie będzie miała miejsca nieuzasadniona dyskryminacja



- między wymianami wewnętrznymi i transgranicznymi:---
- a. zbilansowanie wstępnych sald i przepływów na wszystkich liniach prądu stałego obejmuje wszystkie obszary rynkowe i żaden z nich na skutek działania algorytmu nie korzysta z preferencyjnego traktowania lub uprzywilejowanego statusu;---
  - b. w swej obiektywnej funkcji algorytm przy określaniu niezbędnych korekt przykłada odpowiednią wagę do poniższych czynników:---
    - i. wielkość niezbędnych korekt wszystkich wstępnych sald i przepływów na każdej linii prądu stałego, które powinny być minimalizowane;---
    - ii. zdolność obszaru rynkowego do korygowania, z użyciem obiektywnych, przejrzystych kryteriów, swego wstępnego salda i wstępnych przepływów na każdej z linii prądu stałego;---
  - c. algorytm wskazuje obiektywne i przejrzyste kryteria spójności i jakości, jakie muszą spełniać dane wejściowe wymagane od każdego OSP;---
  - d. algorytm musi być na tyle stabilny, by, biorąc pod uwagę wprowadzane do niego dane wejściowe, we wszystkich okolicznościach dostarczał wyniki zgodne z ust. 2.---
4. OSP uzgadniają procedury---
- a. zmniejszające wartość bezwzględną sumy wstępnych sald dla wszystkich obszarów rynkowych w obszarze CGM;---
  - b. dostarczające, w razie potrzeby, zaktualizowane dane wejściowe;---
  - c. uwzględniające rezerwy zdolności przesyłowe i ograniczenia stabilności w razie konieczności zaktualizowania danych wejściowych.---
5. OSP regularnie weryfikują oraz, gdy jest to właściwe, ulepszają algorytm.---
6. OSP publikują algorytm jako część danych dostarczanych zgodnie z art. 26 ust. 3 rozporządzenia 2016/1719. Jeżeli algorytm został zmodyfikowany w okresie sprawozdawczym, OSP wyraźnie wskazują, który algorytm był używany w którym okresie oraz wyjaśniają przyczyny zmodyfikowania algorytmu.---
7. Wszyscy OSP wspólnie zapewniają, by algorytm, poprzez platformę informacyjną wskazaną w art. 21, był dostępny dla właściwych stron.---
8. Zgodnie z art. 62 rozporządzenia 2016/1719 każdy OSP wyznacza koordynatora bilansowania, który w imieniu OSP wykonuje poniższe zadania zgodnie z procesem opisanym w art. 22:---
- a. sprawdzanie kompletności i jakości danych wejściowych dostarczonych zgodnie z ust. 1 oraz, w razie potrzeby, zastępowanie danych brakujących lub danych o niewystarczającej jakości danymi zastępczymi;---
  - b. stosowanie algorytmu w celu obliczenia, dla każdego scenariusza i każdego obszaru rynkowego, zbilansowanych sald i przepływów na liniach prądu stałego, które spełniają wymagania przedstawione w ust. 2 i udostępnienie ich wszystkim OSP przy użyciu platformy informacyjnej wskazanej w art. 21;---
  - c. zapewnienie, by uzyskane wyniki były spójne z uzyskanymi przez wszystkich pozostałych koordynatorów bilansowania (jeżeli tacy są).---
9. Na podstawie art. 4 ust. 3 lit. f) każdy OSP zapewnia spójność swego IGM z podanymi przez koordynatora bilansowania zbilansowanymi saldami i przepływami na liniach prądu stałego.---



*grimble  
yuan*

## Artykuł 20

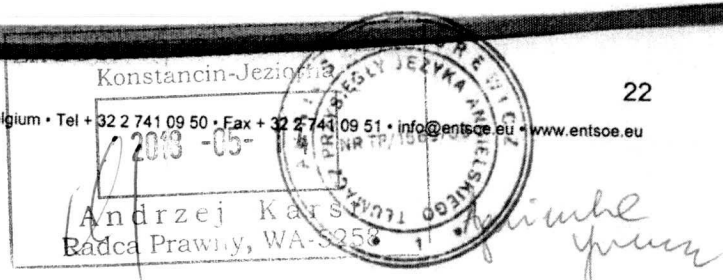
### Wspólny model sieci

1. Zgodnie z art. 62 rozporządzenia 2016/1719 oraz na podstawie art. 21 ust. 3 rozporządzenia 2016/1719 każdy OSP wyznacza podmiot realizujący łączenie modeli, który w imieniu OSP wykonuje poniższe zadania zgodnie z procesem opisanym w art. 22:---
  - a. sprawdzenie spójności IGM dostarczonych przez OSP z kryteriami jakościowymi zdefiniowanymi na podstawie art. 23;---
  - b. jeżeli IGM nie przejdzie kontroli jakości, o której mowa w lit. a) – uzyskanie od odpowiedzialnego OSP nowego IGM o wystarczającej jakości lub wprowadzenie zamiennego IGM, zgodnie z zasadami zastępowania, o których mowa w ust. 4, i udostępnienie takiego zatwierdzonego IGM przez platformę informacyjną, o której mowa w art. 21;---
  - c. stosowanie wymagań zgodnych z ust. 2 w celu połączenia wszystkich IGM w CGM zgodnie z art. 22 rozporządzenia 2016/1719 oraz udostępnienie wyników CGM wszystkim OSP przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w art. 21;---
  - d. zapewnienie, by każdy utworzony CGM był spójny z uzyskanymi przez wszystkie pozostałe podmioty realizujące łączenie modeli (jeżeli są);---
  - e. wykrywanie naruszeń granic bezpieczeństwa pracy w CGM;---
  - f. uzyskanie od właściwych OSP modeli IGM zaktualizowanych z użyciem uzgodnionych działań, jeżeli mają zastosowanie, i powtórzenie, stosownie do potrzeb, kroków od (a) do (e);---
  - g. gdy jest to właściwe – potwierdzenie wynikowego CGM i udostępnienie go poprzez platformę informacyjną, o której mowa w art. 21.---
2. Wszyscy OSP wspólnie określają wymagania dotyczące podmiotów realizujących łączenie modeli i procesu łączenia zgodnie art. 24.---
3. Każdy podmiot realizujący łączenie modeli zobowiązany jest spełniać wymagania, o których mowa w ust. 2 i wdrażać wymagania dotyczące procesu łączenia, o których mowa w ust. 2.---
4. Wszyscy OSP wspólnie określają zasady zastępowania dotyczące tych IGM, które nie spełniają kryteriów jakościowych przedstawionych w art. 23.---
5. Każdy OSP, korzystając z platformy informacyjnej, o której mowa w art. 21, dostarcza dane wymagane przez zasady zastępowania, o których mowa w art. 21.---

## Artykuł 21

### Platforma informacyjna

1. Wszyscy OSP przekazują zadania w zakresie wdrożenia i administracji wspólnej platformy informacyjnej realizującej co najmniej te usługi, które opisano w ust. 2 zgodnie z art. 62 rozporządzenia 2016/1719.---
2. Jako minimum, platforma informacyjna musi wspomagać realizację procesu CGM w przedstawiony poniżej sposób oraz posiadać niezbędne do tego celu właściwości:---
  - a. każdy OSP powinien mieć możliwość korzystania z platformy informacyjnej w celu udostępniania pozostałym OSP, zgodnie z procesem CGM opisanym w art. 22, swojej najlepszej prognozy;---



- i. salda swego obszaru rynkowego, obejmującego jego saldo wstępne;---
  - ii. przepływu na każdej linii prądu stałego przyłączonej do jego obszaru rynkowego, w tym przepływów wstępnych na każdej takiej linii;---
  - iii. wszelkich innych danych wejściowych wymaganych przez algorytm zgodnie z art. 19 ust. 2;---
- b. algorytm przewidziany w art. 19 ust. 2 będzie dostępny poprzez platformę informacyjną;---
  - c. koordynator (koordynatorzy) bilansowania musi mieć możliwość udostępniania wszystkim OSP, przy użyciu platformy informacyjnej, zbilansowanych sald i przepływów na liniach prądu stałego, które spełniają wymagania przedstawione w art. 19 ust. 2;---
  - d. każdy OSP musi mieć możliwość udostępnienia wszystkim OSP, poprzez platformę informacyjną, informacji związanych wskazanych w art. 17;---
  - e. każdy OSP musi mieć możliwość udostępnienia wszystkim OSP, poprzez platformę informacyjną, wszystkich swoich IGM;---
  - f. dla każdego OSP i dla każdego scenariusza dane wymagane w zasadach zastępowania, o których mowa w art. 20 ust. 5 udostępnia się poprzez platformę informacyjną;---
  - g. platforma informacyjna musi być zdolna do dostarczania informacji o statusie jakości przedstawionych IGM, w tym niezbędnych zamienników;---
  - h. wszystkie podmioty realizujące łączenie modeli muszą mieć możliwość udostępnienia CGM wszystkim OSP przy użyciu platformy informacyjnej;---
  - i. wszystkie informacje wymagane w odniesieniu do punktów granicznych na podstawie art. 7 muszą być dostępne poprzez platformę informacyjną;---
  - j. wszyscy OSP muszą mieć, poprzez platformę informacyjną, dostęp do poniższych informacji i/lub danych:---
    - i. współczynniki zmiany wytwarzania.---

## Artykuł 22 Proces CGM

1. Opracowując CGM dla wyznaczania zdolności przesyłowych przedziału czasowego miesiąca następnego i roku następnego (w odniesieniu do rynków długoterminowych, wykorzystywanego tylko w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych, w których stosuje się analizę bezpieczeństwa w oparciu o różne scenariusze na podstawie art. 10 rozporządzenia 2016/1719), wszyscy OSP, podmioty realizujące łączenie modeli i koordynatorzy bilansowania wykonują następujące czynności:---
  - a. każdy OSP, korzystając z platformy informacyjnej, o której mowa w art. 21, udostępnia wszystkim OSP wstępne salda i przepływy na liniach prądu stałego oraz wszelkie inne dane wejściowe wymagane w procesie bilansowania CGM;---
  - b. koordynator (koordynatorzy) bilansowania sprawdza kompletność i jakość danych wejściowych dostarczonych zgodnie na podstawie art. 19 ust. 1 oraz, w razie potrzeby, zastępuje brakujące dane lub dane o niewystarczającej jakości danymi zastępczymi;---
  - c. koordynator (koordynatorzy) bilansowania stosuje algorytm w celu obliczenia, dla każdego scenariusza i każdego obszaru rynkowego, zbilansowanych sald i zbilansowanych przepływów na liniach prądu stałego, które spełniają wymagania

- przedstawione w art. 19 ust. 2;---
- d. koordynator (koordynatorzy) bilansowania, korzystając z platformy informacyjnej, o której mowa w art. 21, udostępnia wszystkim OSP takie zbilansowane salda i przepływy na liniach prądu stałego;---
  - e. każdy OSP udostępnia swój IGM poprzez platformę informacyjną, o której mowa w art. 21; zgodnie z art. 4 ust. 3 lit. f) OSP zapewnia spójność swego IGM z podanymi przez koordynatora (koordynatorów) bilansowania zbilansowanych sald i zbilansowanych przepływów na liniach prądu stałego;---
  - f. wyznaczony przez OSP podmiot realizujący łączenie modeli:---
    - i. sprawdza zgodność IGM dostarczonego przez OSP z kryteriami jakościowymi określonymi na podstawie art. 23;---
    - ii. jeżeli IGM nie przejdzie kontroli jakości, o której mowa w lit. i), uzyskuje od odpowiedzialnego OSP nowy IGM o wystarczającej jakości, albo wprowadza zamienny IGM, zgodnie z zasadami zastępowania, o których mowa w art. 20 ust. 4 i udostępnia taki zatwierdzony IGM poprzez platformę informacyjną, o której mowa w art. 21;---
  - g. wyznaczony przez OSP podmiot realizujący łączenie modeli---
    - i. stosuje wymagania przewidziane w art. 20 ust. 3 w celu połączenia wszystkich IGM w CGM zgodnie z art. 28 ust. 5 rozporządzenia 2016/1719 oraz, przy użyciu platformy informacyjnej, o której mowa w art. 21, udostępnia wynikowe CGM wszystkim OSP i podmiotom odpowiedzialnym za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych;---
    - ii. weryfikuje każdy uzyskany CGM i zapewnia jego zgodność z modelami uzyskanymi przez wszystkie pozostałe podmioty realizujące łączenie modeli (jeżeli są).---
2. Wszyscy OSP zapewnią ukończenie procesu łączenia modeli i tworzenia CGM w terminach operacyjnych miesiąca następnego i roku następnego określonych w rozporządzeniu 2016/1719 oraz zgodnie z metodami wymaganymi przez rozporządzenie 2016/1719 oraz w taki sposób, by umożliwić dostarczenie najdokładniejszego i najbardziej aktualnego modelu na potrzeby wyznaczenia zdolności przesyłowych w każdym przedziale czasowym.---

## Artykuł 23

### Monitorowanie jakości

1. Wszyscy OSP wspólnie definiują kryteria jakościowe, które IGM muszą spełnić, aby można je było włączyć do wspólnego modelu sieci. W miejsce IGM niespełniającego takich kryteriów jakościowych wprowadzany jest zastępczy IGM.---
2. Wszyscy OSP wspólnie definiują kryteria jakościowe, które CGM muszą spełnić, zanim można je będzie udostępnić poprzez platformę informacyjną.---
3. Wszyscy OSP wspólnie określają kryteria, jakie muszą spełniać wstępne salda i przepływy na liniach prądu stałego oraz inne dane wejściowe potrzebne w procesie bilansowania CGM, o którym mowa art. 19. W miejsce zestawów danych niespełniających takich kryteriów wprowadza się dane zastępcze.---
4. Wszyscy OSP wspólnie określają wskaźniki jakościowe umożliwiające ocenę wszystkich etapów

procesu CGM, w tym w szczególności procesu bilansowania CGM opisanego w art. 19. OSP monitorują te wskaźniki jakości oraz publikują je, jak również wyniki monitorowania, w ramach danych dostarczanych na podstawie art. 26 ust. 3 rozporządzenia 2016/1719.---

## Artykuł 24

### Ramy czasowe wdrożenia

1. Po zatwierdzeniu obecnej metody każdy OSP publikuje ją w Internecie zgodnie z art. 9 ust. 14 rozporządzenia 2016/1719.---
2. Wszyscy OSP wspólnie opracują ramy zarządzania dotyczące platformy informacyjnej opisanej w art. 21, które będą regulować co najmniej kwestie własności, hostingu, podziału kosztów, wymagań licencyjnych i odpowiedzialności operacyjnej. Ramy zarządzania zostaną przygotowane z takim wyprzedzeniem, by wszyscy OSP mogli dotrzymać terminów podanych w ust. 3 oraz będą one uwzględniać postanowienia dotyczące przekazywania zadań, przedstawione w art. 82 rozporządzenia 2016/1719.---
3. W terminie sześciu miesięcy od zatwierdzenia obecnej metody dotyczącej wspólnego modelu sieci przedstawionej na podstawie art. 17 rozporządzenia 2015/1222 wszyscy OSP zorganizują proces łączenia indywidualnych modeli sieci, realizując w tym celu poniższe zadania:---
  - a. wszyscy OSP wspólnie opracują ramy zarządzania, o których mowa w art. 2. OSP zobowiązani są przestrzegać postanowień o przekazywaniu zadań przedstawionych odpowiednio w art. 81 rozporządzenia 2015/1222 i art. 62 rozporządzenia 2016/1719;---
  - b. każdy OSP sformalizuje umowę o przekazaniu zadań z koordynatorem bilansowania, o którym mowa w art. 19. Opracowując taką umowę, OSP zobowiązani są przestrzegać postanowień o przekazywaniu zadań określonych odpowiednio w art. 81 rozporządzenia 2015/1222 i art. 62 rozporządzenia 2016/1719;---
  - c. wszyscy OSP wspólnie określą i opracują algorytm, o którym mowa w art. 19 oraz określą proces i zasady związane ze wspomnianym algorytmem. Wszyscy OSP opublikują w Internecie specyfikacje, zasady i proces, związane z algorytmem, o którym mowa w art. 19;---
  - d. wszyscy OSP wspólnie określą kryteria jakościowe i wskaźniki jakości, o których mowa w art. 23;---
  - e. wszyscy OSP wspólnie sformułują wymagania dotyczące podmiotów realizujących łączenie modeli i procesu łączenia, o których mowa w art. 20 ust. 2, oraz zasady zastępowania, o których mowa w art. 20 ust. 4;---
  - f. każdy OSP sformalizuje umowę o przekazaniu zadań z podmiotem realizującym łączenie modeli, o którym mowa w art. 20. Opracowując taką umowę, OSP zobowiązani są przestrzegać postanowień o przekazywaniu zadań określonych odpowiednio w art. 81 rozporządzenia 2015/1222 i art. 62 rozporządzenia 2016/1719;---
4. Platforma informacyjna, o której mowa w art. 21 będzie gotowa do pracy w ciągu siedmiu miesięcy od zatwierdzenia metody dotyczącej wspólnego modelu sieci przedstawionej na podstawie art. 17 rozporządzenia 2015/1222 lub do 14 lipca 2017 r., zależnie od tego, który z terminów jest późniejszy. Wszyscy OSP, koordynatorzy bilansowania i podmioty realizujące łączenie modeli zostaną przyłączeni do platformy informacyjnej i będą mogli korzystać z wszystkich jej funkcji opisanych w niniejszej metodzie.---

5. W ciągu trzynastu miesięcy od zatwierdzenia metody dotyczącej wspólnego modelu sieci przedstawionej na podstawie art. 17 rozporządzenia 2015/1222 lub do 14 lipca 2017 r., zależnie od tego, który z terminów jest późniejszy wszyscy OSP wspólnie zapewnią gotowość do działania procesu CGM oraz jego dostępność do wykorzystania przez podmioty odpowiedzialne za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych.---
6. Dostępne dane związane z monitorowaniem jakości zostaną wspólnie przygotowane przez wszystkich OSP w takim terminie, by umożliwić włączenie tych danych odpowiednio do pierwszego sprawozdania, o którym mowa w art. 31 rozporządzenia 2015/1222, zaplanowanego na 14 sierpnia 2017 r. oraz pierwszego sprawozdania, o którym mowa w art. 26 rozporządzenia 2016/1719, zaplanowanego na 17 października 2018. OSP będą przygotowywać takie dane w latach następujących stosownie do potrzeb.---

## Artykuł 25

### Język

Językiem odniesienia niniejszej propozycji CGMM jest angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie potrzeby przetłumaczenia niniejszej propozycji przez OSP na języki narodowe, w przypadku niezgodności z wersją angielską opublikowaną przez OSP zgodnie z art. 9 ust. 13 rozporządzenia 2016/1719, oraz z jakąkolwiek wersją w innym języku, odnośni OSP, zgodnie z przepisami krajowymi, zobowiązani są dostarczyć odpowiednim krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie propozycji.---

=====~~KONIEC TŁUMACZENIA~~=====

Numer repertorium: 844/2018.

Ja, Agnieszka Jurewicz, tłumacz przysięgły języka angielskiego wpisany na listę tłumaczy przysięgłych Ministra Sprawiedliwości pod numerem TP/1569/06, poświadczam zgodność powyższego tłumaczenia z okazanym mi oryginalnym dokumentem w języku angielskim.

Warszawa, dnia 8 maja 2018 r.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM  
Konstancja-Jeziorna

2018-05-14

Andrzej Karst  
Radca Prawny, WA-5258



26