

Raport

z procesu konsultacji publicznych
projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026
Regulaminu rynku mocy

Informacja o zgłoszonych uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia

(2026-08-04)

1. Specyfikacja działań zrealizowanych w ramach konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu rynku mocy

Lp.	Data	Opis działań
1.	14 lipca 2026 r.	Opublikowanie Komunikatu PSE S.A. dotyczącego rozpoczęcia procesu konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu rynku mocy (dalej: „Regulamin”).
2.	14 – 28 lipca 2026 r.	Proces konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu.
3.	29 lipca 2026 r.	Opracowanie Raportu z procesu konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu (dalej: „Raport z konsultacji”). Opracowanie Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu, po przeprowadzonym procesie konsultacji publicznych projektu tej Karty aktualizacji, celem przedłożenia jej Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu

W procesie konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu uwagi do proponowanych zmian zgłosili:

- „NOVITA” S.A.
- PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
- Energix Polska sp. z o.o
- „EDP Renewables Polska” sp. z o.o
- Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii

3. Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/14/2025 Regulaminu oraz sposób ich uwzględnienia

W procesie konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu do proponowanych zmian postanowień Regulaminu zgłoszono łącznie 15 uwag, w tym 5 uwag ogólnych i 10 uwag szczegółowych. Zestawienie wszystkich uwag wraz ze stanowiskiem PSE S.A. zostało zamieszczone w tabelach w pkt. 3.1 oraz 3.2 poniżej. Treści w tabelach wskazane w kolumnach „Treść uwagi”, „Proponowane brzmienie” oraz „Uzasadnienie” zostały zacytowane w oryginalnym brzmieniu oraz z uwzględnieniem oryginalnego formatowania tekstu.

3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Treść uwagi	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
1.	Brak informowania właścicieli jednostek fizycznych o wygaśnięciu certyfikatu w przypadku rozwiązania umowy mocowej za wypowiedzeniem (pkt 7.5.3.10.)	Zgodnie z proponowanym pkt. 7.5.3.10. "w przypadku rozwiązania umowy mocowej za wypowiedzeniem, certyfikat wydany dla jednostki rynku mocy obejmujący rozwiązywaną umowę mocową wygasa z chwilą rozwiązania tej umowy, o ile certyfikat nie obejmuje nie obejmuje także innych umów mocowych pozostających w mocy." W ocenie naszej ocenie brak jest mechanizmu informowania właścicieli jednostek fizycznych którzy udzielili dostawcy mocy upoważnienia do dysponowania jednostkami fizycznymi, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik 4.4. do RRM, o wygaśnięciu certyfikatu. W ten sposób, mogą być oni nieświadomi wygaśnięcia certyfikatu wydanego dla dostawcy mocy, z którym podpisali umowę, jeżeli nie zostaną przez niego poinformowani o tym fakcie. Proponowana zmiana powinna uwzględniać interes podmiotów zawierających umowy z dostawcami mocy, którzy w następstwie swojego zaniedbania, bądź nielojalnego działania wobec kontrahenta, nie informują o wygaśnięciu certyfikatu. Rozszerzony zatem powinien zostać obowiązek informowania o wygaśnięciu certyfikatu także o właścicieli jednostek fizycznych.	„NOVITA” S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> OSP nie dysponuje aktualną i kompletną bazą danych kontaktowych do właścicieli poszczególnych jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, dla których funkcję dostawcy mocy pełni inny podmiot. W konsekwencji nałożenie na OSP obowiązku informowania właścicieli jednostek fizycznych o wygaśnięciu certyfikatu nie znajduje uzasadnienia i nie gwarantowałoby skutecznej realizacji takiego obowiązku. Mimo powyższego OSP dołoży wszelkich starań, aby w miarę możliwości poinformować właścicieli jednostek fizycznych o wygaszeniu certyfikatu dla jednostki rynku mocy, w skład której wchodzi ich jednostki fizyczne.
2.	Dodanie mechanizmu wygaśnięcia certyfikatu w przypadku niewykonywania przez dostawcę mocy obowiązków wynikających z umowy zawartej z właścicielem jednostki fizycznej, ew. możliwości wypowiedzenia umowy z dostawcą mocy w przypadku nierealizowania przez niego obowiązków wynikających z umów zawartych z właścicielami jednostek fizycznych.	Problem ten pojawił się w przypadku umów zawartych z dostawcą mocy firmą Photon Energy Trading PL Sp. z o.o., która od początku 2026 r. nie realizuje swoich obowiązków umownych, tj. nie płaci właścicielom jednostek fizycznych należnego im wynagrodzenia. Takie podmioty, nawet jeżeli rozwiążą umowę z ww. firmą, nadal związane są z nią z tego powodu, że należące do nich jednostki fizyczne zostały przez Photon zgłoszone do certyfikacji. Podmioty takie nie mają żadnej możliwości "uwolnienia	„NOVITA” S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wygaszenie certyfikatu jest możliwe wyłącznie w przypadku, gdy jednostka rynku mocy, której dotyczy certyfikat, nie posiada przyszłych obowiązków mocowych (zgodnie z pkt. 7.5.4.3 Regulaminu rynku mocy). Przesłanki do rozwiązania umowy mocowej określone są natomiast w ustawie o

Lp.	Treść uwagi	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
		się" z umowy w Photonem, gdyż nawet w przypadku rozwiązania lub wypowiedzenia umowy realizacji dostawy mocy, nadal są one zgłoszone jako jednostka rynku mocy, a właściciel jednostki fizycznej nie ma żadnej możliwości wpływu na doprowadzenie do wygaśnięcia certyfikatu.		rynku mocy oraz wzorze umowy mocowej. Niewykonywanie przez dostawcę mocy zobowiązań wynikających z umów cywilnoprawnych zawartych z właścicielami jednostek fizycznych nie może stanowić podstawy do wygaszenia certyfikatu.
3.	Pkt 10.2.4 RRM, zmieniający terminy składania wniosków o zastąpienie - proponujemy pozostawić zapis pktu bez zmian.	Proponowana zmiana jest niekorzystna i zasadniczo ogranicza czas pozostały dostawcy mocy na pozyskanie klientów, tym samym zwiększając ryzyko niepozyskania wymaganego wolumenu mocy do zastąpienia oraz utraty zabezpieczenia i wynagrodzenia.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Proponowana zmiana nie wprowadza nowych terminów składania wniosków o zastąpienie ani nie zmienia obowiązujących zasad procesu zastąpienia. Jej celem jest wyłącznie doprecyzowanie postanowień pkt. 10.2.4 poprzez jednoznaczne wskazanie, że terminy wskazane w tym punkcie mają zastosowanie również do jednostek rynku mocy objętych umowami mocowymi zawartymi w wyniku aukcji dogrywkowej i aukcji uzupełniającej. Zmiana ma charakter porządkujący i interpretacyjny, eliminuje lukę regulacyjną oraz zapewnia spójność postanowień Regulaminu. Brzmienie punktu, które będzie obowiązywało od 1.01.2027 r., zostało wprowadzone Kartą aktualizacji nr RRM/Z/7/2023. W związku z powyższym uwaga jest niezasadna.
4.	Pkt 17.2.5.6 RRM, określający sposób wyznaczania kary w przypadku, o którym mowa art. 47. ust. 4 Ustawy RM - proponujemy	Trudno wskazać o jakie konkretnie najwyższe ceny powinna być wyznaczona ta średnia.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u> Doprecyzowano brzmienie punktów 17.2.5 oraz 17.2.5.6.

Lp.	Treść uwagi	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
	doprecyzowanie zapisu, odnoszącego się do wyliczenia kar.			W przypadku wyznaczenia kary, wynikającej z art. 47 ust. 4 ustawy o rynku mocy, należy postępować się najwyższymi cenami zamknięcia aukcji mocy dotyczącymi danego roku dostaw. Dla przykładu, jeśli jednostka zawarła umowę mocową w aukcji głównej na rok dostaw 2029 przy wyznaczaniu powyższej kary zostanie ona obliczona dla lat dostaw 2029 (n), 2030 (n+1) i 2031 (n+2). Dla każdego z tych lat dostaw powinna zostać użyta najwyższa cena zamknięcia aukcji mocy dotyczącej tego roku dostaw. Na ten moment nie odbyła się jeszcze żadna aukcja mocy na rok dostaw 2031, w związku z tym, zgodnie z proponowanym brzmieniem postanowienia pkt. 17.2.5.6, kara na rok dostaw 2031 zostanie wyznaczona jako średnia z najwyższej ceny zamknięcia aukcji mocy na rok dostaw 2029 (n) oraz z najwyższej ceny zamknięcia aukcji mocy na rok dostaw 2030 (n+1).
5.	Uwaga ogólna: proponujemy wprowadzenie możliwości przeglądania i poprawiania wniosków (np. dotyczących certyfikacji) przez inne osoby posiadające pełnomocnictwa dla danego dostawcy mocy	Realizacja proponowanej zmiany pozwoli na uniknięcie potencjalnych problemów operacyjnych przy np. uzupełnianiu lub poprawianiu wniosku w przypadku nieobecności pracownika, który wniosek składał.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść uwagi wykracza poza zakres zmian objętych Kartą aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu. Ponadto rejestr rynku mocy udostępnia taką możliwość.

3.2. Uwagi szczegółowe

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
1.	7.5.3.10	W przypadku rozwiązania umowy mocowej za wypowiedzeniem, certyfikat wydany dla jednostki rynku mocy obejmujący rozwiązywaną umowę mocową wygasa z chwilą rozwiązania tej umowy, o ile certyfikat ten nie obejmuje także innych umów mocowych pozostających w mocy. O wygaśnięciu certyfikatu OSP niezwłocznie informuje dostawcę mocy, zamieszczając stosowną informację w rejestrze. Powiadomienie o dokonaniu wpisu ww. informacji do rejestru jest także wysyłane automatycznie na adres e-mail użytkownika rejestru oraz na adres e-mail właściciela każdej jednostki fizycznej wchodzącej w skład danej jednostki rynku mocy, wskazany w upoważnieniu, o którym mowa w pkt. 4.1.9 podpunkt 2).	Zgodnie z proponowanym pkt. 7.5.3.10. <i>"w przypadku rozwiązania umowy mocowej za wypowiedzeniem, certyfikat wydany dla jednostki rynku mocy obejmujący rozwiązywaną umowę mocową wygasa z chwilą rozwiązania tej umowy, o ile certyfikat nie obejmuje także innych umów mocowych pozostających w mocy."</i> W ocenie naszej ocenie brak jest mechanizmu informowania właścicieli jednostek fizycznych którzy udzielili dostawcy mocy upoważnienia do dysponowania jednostkami fizycznymi, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik 4.4. do RRM, o wygaśnięciu certyfikatu. W ten sposób, mogą być oni nieświadomi wygaśnięcia certyfikatu wydanego dla dostawcy mocy, z którym podpisali umowę, jeżeli nie zostaną przez niego poinformowani o tym fakcie. Proponowana zmiana powinna uwzględniać interes podmiotów zawierających umowy z dostawcami mocy, którzy w następstwie swojego zaniedbania, bądź nielojalnego działania wobec kontrahenta, nie informują o wygaśnięciu certyfikatu. Rozszerzony zatem powinien zostać obowiązek informowania o wygaśnięciu certyfikatu także o właścicieli jednostek fizycznych.	„NOVITA” S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Stanowisko PSE S.A. w tej kwestii zostało przedstawione w odpowiedzi na uwagę ogólną nr 1.
2.	17.1.2.3	W przypadku braku zgody dostawcy mocy na korzystanie z platformy, o której mowa w pkt. 17.1.2.1, dopuszczalne jest przesyłanie faktur i	Co do zasady f-ry i f-ry korekty będą wysyłane przez dostawcę mocy w KSeF. Natomiast w przypadku trybu awaryjnego lub trybu awarii całkowitej KSeF f-ry będą	PGE Polska Grupa	<u>Uwaga uwzględniona</u>

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
		faktur korygujących pocztą elektroniczną na adres e-mail rozliczenia.rm@pse.pl. W przypadku trybu awaryjnego lub trybu awarii całkowitej Krajowego Systemu e-Faktur strony uzgadniają przesyłanie faktur i faktur korygujących pocztą elektroniczną na adres e-mail rozliczenia.rm@pse.pl z adresu e-mail dostawcy mocy.	wysyłane w sposób "uzgodniony" z OSP (zgodnie z art. 106nf ust. 2 ustawy VAT dla trybu awaryjnego oraz art. 106ng ustawy VAT dla trybu awarii całkowitej). Zatem propozycja zmiany treści przepisu ma celu "uzgodnienie" pomiędzy Stronami sposobu przesyłania f-r w przypadku trybu awaryjnego lub trybu awarii całkowitej KSeF.	Energetyczna S.A.	Wprowadzono stosowne zmiany do Regulaminu poprzez dodanie pkt. 17.1.2.11.
3.	17.1.2.10	Faktura korygująca, o której mowa w pkt. 17.1.2.9, wystawiana jest zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług.	Winno być odesłanie do 17.1.2.9, a nie do 17.1.2.8.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Odwołanie jest prawidłowe. W punkcie 17.1.2.8 mowa o żądaniu wystawienia faktury korygującej i to do niej odnosi się punkt 17.1.2.10.
4.	17.1.3.1	Dostawca mocy wystawia OSP fakturę, o której mowa w pkt. 17.1.2.4, lub fakturę korygującą, o której mowa w pkt. 17.1.2.9, odrębnie w odniesieniu do każdej jednostki rynku mocy, z terminem płatności 21 dni kalendarzowych od daty otrzymania jej przez OSP.	Winno być odesłanie do 17.1.2.9, a nie do 17.1.2.8.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Odwołanie jest prawidłowe. W punkcie 17.1.2.8 mowa o żądaniu wystawienia faktury korygującej i to do niej odnosi się punkt 17.1.2.10.
5.	17.1.3.2	OSP, w terminie 10 dni roboczych od otrzymania od dostawcy mocy prawidłowo wystawionej faktury, o której mowa w pkt. 17.1.2.4, lub faktury korygującej, o której mowa w pkt. 17.1.2.9, sporządza i przekazuje zarządcy rozliczeń pisemną dyspozycję zawierającą....	Winno być odesłanie do 17.1.2.9, a nie do 17.1.2.8.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Odwołanie jest prawidłowe. W punkcie 17.1.2.8 mowa o żądaniu wystawienia faktury korygującej i to do niej odnosi się punkt 17.1.2.10.
6.	17.1.3.2 pkt 3	numer faktury VAT wystawionej przez dostawcę mocy oraz numer identyfikujący tę fakturę w Krajowym Systemie e-Faktur lub identyfikator	Obecnie zapis wskazuje, że pisemna dyspozycja ma zawierać "numer faktury VAT wystawionej przez dostawcę mocy" - czy autorowi chodzi tylko o numer nadawany fakturze przez dostawcę mocy, czy jednak	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Punkt 17.1.3.2 Regulaminu określa minimalny zakres pisemnej dyspozycji dla zarządcy rozliczeń. Nie wyklucza

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
		zbiorczy nadany przez Krajowy System e-Faktur	dyspozycja nie powinna zawierać również numeru faktury w KSeF. Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 108g od 1 stycznia 2027r. w przypadku dokonywania zapłaty za f-rę w przelewie "nabywca towaru lub usługi jest obowiązany do podania numeru identyfikującego tę fakturę w Krajowym Systemie e-Faktur lub identyfikatora zbiorczego nadanego przez Krajowy System e-Faktur. Obowiązek ten dotyczy również podatnika innego niż nabywca towaru lub usługi, dokonującego płatności za faktury wystawione na rzecz tego nabywcy".		przekazania większej ilości danych, w tym numeru identyfikującego fakturę w Krajowym Systemie e-Faktur lub identyfikatora zbiorczego nadanego przez Krajowy System e-Faktur. OSP będzie realizował obowiązki wynikające z art. 108g ustawy o podatku od towarów i usług.
7.	19.1 pkt 14)	14) stwierdzenia przez OSP niespełnienia FKM, OKM lub obowiązku złożenia raportu inwestycyjnego – w terminie 10 dni roboczych od dokonania wpisu.	Termin 5 dni roboczych na przygotowanie i złożenie reklamacji jest zbyt krótki w przypadku dużych projektów inwestycyjnych oraz jednostek wytwórczych funkcjonujących w ramach grup kapitałowych. Wydłużenie terminu do 10 dni roboczych umożliwi przeprowadzenie niezbędnych analiz technicznych, prawnych i finansowych oraz przygotowanie kompletnej dokumentacji stanowiącej podstawę reklamacji, bez negatywnego wpływu na sprawność prowadzonego postępowania reklamacyjnego.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Reklamacja to oficjalne zgłoszenie zastrzeżeń do poprawności przeprowadzonej przez OSP weryfikacji. Nie jest ona szansą na złożenie kolejnej wersji oświadczenia. Termin 5 dni roboczych jest spójny z innymi procesami w rynku mocy.
8.	14.1.2.19	W ramach sporządzania oświadczenia, o którym mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 2) <u>oraz niezależnej ekspertyzy, o której mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 3)</u> , w odniesieniu do: <u>(i)</u> jednostek rynku mocy wytwórczych, które część swojej produkcji energii elektrycznej zużywają na własny użytek, tj. na potrzeby inne niż związane z wytwarzaniem,	Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie zasad potwierdzania parametrów technicznych magazynów energii elektrycznej poprzez umożliwienie wykorzystania danych pochodzących z systemów SCADA lub EMS na potrzeby sporządzania niezależnej ekspertyzy potwierdzającej pojemność magazynu energii w ramach realizacji Operacyjnego Kamienia Milowego, o którym mowa w pkt	Energix Polska sp. z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona częściowo</u> Wprowadzono stosowne zmiany do Regulaminu poprzez usunięcie pkt. 14.1.2.19 (pierwotnie 14.1.2.16). Nowelizacja ustawy o rynku mocy wprowadzona Ustawą z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw zmieniła przepis dotyczący

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
		przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej <u>lub (ii) w odniesieniu do magazynów energii elektrycznej</u>, dopuszcza się wskazanie pomiarów na zaciskach każdego generatora <u>lub inwertera</u> wchodzącego w skład danej jednostki fizycznej lub pomiarów w innych miejscach wewnętrznej sieci, przy czym dane te mogą pochodzić z układów pomiarowych lub innych systemów np. SCADA <u>lub EMS</u>. W przypadku, o którym mowa powyżej, wykazanie możliwości dostarczania mocy w wielkości nie mniejszej niż 95% obowiązku mocowego wynikającego z umowy mocowej zawartej w odniesieniu do tej jednostki rynku mocy w toku aukcji głównej <u>oraz pojemności magazynu energii elektrycznej</u>, następuje z wykorzystaniem wskazanych ww. pomiarów.	14.1.2.4 podpunkt 3) Regulaminu Rynku Mocy. W przypadku magazynów energii systemy te stanowią podstawowe źródło informacji o rzeczywistych parametrach pracy instalacji, zapewniając wysoki poziom szczegółowości, dokładności i kompletności danych. Informacje rejestrowane przez SCADA i EMS umożliwiają bezpośrednią ocenę takich parametrów jak stan naładowania, dostępna pojemność oraz moc ładowania i rozładowania, dzięki czemu pozwalają na bardziej wiarygodne określenie rzeczywistych możliwości technicznych magazynu energii. Dane te stanowią jednocześnie najbardziej adekwatne źródło informacji wykorzystywane przez niezależnego eksperta do oceny parametrów eksploatacyjnych i pojemności magazynu energii. Potrzeba wprowadzenia przedmiotowego doprecyzowania wynika z dynamicznego rozwoju magazynów energii oraz rosnącej roli tych instalacji w bilansowaniu Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, zapewnianiu elastyczności pracy systemu i wspieraniu bezpieczeństwa dostaw energii. Pojemność użytkowa magazynu energii jest jednym z podstawowych parametrów determinujących zdolność realizacji obowiązków mocowych oraz świadczenia usług na rzecz systemu elektroenergetycznego. Jednocześnie magazyny energii stanowią relatywnie nowy segment krajowego sektora elektroenergetycznego, a praktyka w zakresie weryfikacji ich parametrów technicznych nadal się rozwija. Wraz ze		wykazania na etapie Operacyjnego Kamienia Milowego dostarczenia do systemu 95% mocy osiągalnej netto na 95% obowiązku mocowego. Obecne brzmienie punktu jest niezgodne z przepisami wprowadzonymi powyższą nowelizacją ustawy. Celem złożenia oświadczenia, o którym mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 2), jest zaprezentowanie OSP zdolności do dostarczenia do KSE mocy w wielkości 95% obowiązku mocowego. W związku z powyższym magazyny energii elektrycznej powinny przedstawić oświadczenie zgodne z powyższym punktem, zawierające wykaz punktów pomiarowych tworzących kompletny układ zasilania danej jednostki fizycznej, poświadczające zdolność do dostarczenia do KSE mocy w wielkości 95% obowiązku mocowego, wynikającej z pomiarów obejmujących przedmiotowy układ zasilania.

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
			wzrostem liczby jednostek rynku mocy opartych na magazynach energii ujawniła się potrzeba jednoznacznego wskazania źródeł danych wykorzystywanych do potwierdzania ich parametrów technicznych. Proponowana zmiana nie wpływa na zakres wymagań stawianych jednostkom rynku mocy, lecz doprecyzowuje katalog danych, które mogą zostać wykorzystane do rzetelnego i transparentnego potwierdzenia parametrów technicznych magazynów energii oraz spełnienia Operacyjnego Kamienia Milowego.		
9.	14.1.2.19	W ramach sporządzania oświadczenia, o którym mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 2) <u>oraz niezależnej ekspertyzy, o której mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 3)</u> , w odniesieniu do: <u>(i)</u> jednostek rynku mocy wytwórczych, które część swojej produkcji energii elektrycznej zużywają na własny użytek, tj. na potrzeby inne niż związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej <u>lub (ii) w odniesieniu do magazynów energii elektrycznej,</u> dopuszcza się wskazanie pomiarów na zaciskach każdego generatora <u>lub inwertera</u> wchodzącego w skład danej jednostki fizycznej lub pomiarów w innych miejscach wewnętrznej sieci, przy czym dane te mogą pochodzić z układów pomiarowych lub innych systemów np. SCADA <u>lub EMS</u> . W przypadku, o którym mowa powyżej, wykazanie możliwości dostarczania mocy w wielkości nie mniejszej niż 95% obowiązku mocowego wynikającego z umowy mocowej	Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie zasad potwierdzania parametrów technicznych magazynów energii elektrycznej poprzez umożliwienie wykorzystania danych pochodzących z systemów SCADA lub EMS na potrzeby sporządzania niezależnej ekspertyzy potwierdzającej pojemność magazynu energii w ramach realizacji Operacyjnego Kamienia Milowego, o którym mowa w pkt 14.1.2.4 podpunkt 3) Regulaminu Rynku Mocy. W przypadku magazynów energii systemy te stanowią podstawowe źródło informacji o rzeczywistych parametrach pracy instalacji, zapewniając wysoki poziom szczegółowości, dokładności i kompletności danych. Informacje rejestrowane przez SCADA i EMS umożliwiają bezpośrednią ocenę takich parametrów jak stan naładowania, dostępna pojemność oraz moc ładowania i rozładowania, dzięki czemu pozwalają na bardziej wiarygodne określenie rzeczywistych możliwości technicznych magazynu energii. Dane te stanowią jednocześnie najbardziej adekwatne źródło informacji	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii	Stanowisko PSE S.A. w tej kwestii zostało przedstawione w odpowiedzi na uwagę szczegółową nr 8.

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
		zawartej w odniesieniu do tej jednostki rynku mocy w toku aukcji głównej <u>oraz pojemności magazynu energii elektrycznej</u> , następuje z wykorzystaniem wskazanych ww. pomiarów.	wykorzystywane przez niezależnego eksperta do oceny parametrów eksploatacyjnych i pojemności magazynu energii. Potrzeba wprowadzenia przedmiotowego doprecyzowania wyniku z dynamicznego rozwoju magazynów energii oraz rosnącej roli tych instalacji w bilansowaniu Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, zapewnianiu elastyczności pracy systemu i wspieraniu bezpieczeństwa dostaw energii. Pojemność użytkowa magazynu energii jest jednym z podstawowych parametrów determinujących zdolność realizacji obowiązków mocowych oraz świadczenia usług na rzecz systemu elektroenergetycznego. Jednocześnie magazyny energii stanowią relatywnie nowy segment krajowego sektora elektroenergetycznego, a praktyka w zakresie weryfikacji ich parametrów technicznych nadal się rozwija. Wraz ze wzrostem liczby jednostek rynku mocy opartych na magazynach energii ujawniła się potrzeba jednoznacznego wskazania źródeł danych wykorzystywanych do potwierdzania ich parametrów technicznych. Proponowana zmiana nie wpływa na zakres wymagań stawianych jednostkom rynku mocy, lecz doprecyzowuje katalog danych, które mogą zostać wykorzystane do rzetelnego i transparentnego potwierdzenia parametrów technicznych magazynów energii oraz spełnienia Operacyjnego Kamienia Milowego.		

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
10.	14.1.2.19	W ramach sporządzania oświadczenia, o którym mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 2) <u>oraz niezależnej ekspertyzy, o której mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 3)</u>, w odniesieniu do: <u>(i)</u> jednostek rynku mocy wytwórczych, które część swojej produkcji energii elektrycznej zużywają na własny użytek, tj. na potrzeby inne niż związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej <u>lub (ii) w odniesieniu do magazynów energii elektrycznej.</u> dopuszcza się wskazanie pomiarów na zaciskach każdego generatora <u>lub inwertera</u> wchodzącego w skład danej jednostki fizycznej lub pomiarów w innych miejscach wewnętrznej sieci, przy czym dane te mogą pochodzić z układów pomiarowych lub innych systemów np. SCADA <u>lub EMS</u>. W przypadku, o którym mowa powyżej, wykazanie możliwości dostarczania mocy w wielkości nie mniejszej niż 95% obowiązku mocowego wynikającego z umowy mocowej zawartej w odniesieniu do tej jednostki rynku mocy w toku aukcji głównej <u>oraz pojemności magazynu energii elektrycznej.</u> następuje z wykorzystaniem wskazanych ww. pomiarów.	Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie zasad potwierdzania parametrów technicznych magazynów energii elektrycznej poprzez umożliwienie wykorzystania danych pochodzących z systemów SCADA lub EMS na potrzeby sporządzania niezależnej ekspertyzy potwierdzającej pojemność magazynu energii w ramach realizacji Operacyjnego Kamienia Milowego, o którym mowa w pkt 14.1.2.4 podpunkt 3) Regulaminu Rynku Mocy. W przypadku magazynów energii systemy te stanowią podstawowe źródło informacji o rzeczywistych parametrach pracy instalacji, zapewniając wysoki poziom szczegółowości, dokładności i kompletności danych. Informacje rejestrowane przez SCADA i EMS umożliwiają bezpośrednią ocenę takich parametrów jak stan naładowania, dostępna pojemność oraz moc ładowania i rozładowania, dzięki czemu pozwalają na bardziej wiarygodne określenie rzeczywistych możliwości technicznych magazynu energii. Dane te stanowią jednocześnie najbardziej adekwatne źródło informacji wykorzystywane przez niezależnego eksperta do oceny parametrów eksploatacyjnych i pojemności magazynu energii. Potrzeba wprowadzenia przedmiotowego doprecyzowania wynika z dynamicznego rozwoju magazynów energii oraz rosnącej roli tych instalacji w bilansowaniu Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, zapewnianiu elastyczności pracy systemu i wspieraniu bezpieczeństwa dostaw energii. Pojemność użytkowa magazynu energii jest	„EDP Renewables Polska” sp. z o.o	Stanowisko PSE S.A. w tej kwestii zostało przedstawione w odpowiedzi na uwagę szczegółową nr 8.

Lp.	Punkt Regulaminu lub nr załącznika	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko PSE S.A. (OSP)
			jednym z podstawowych parametrów determinujących zdolność realizacji obowiązków mocowych oraz świadczenia usług na rzecz systemu elektroenergetycznego. Jednocześnie magazyny energii stanowią relatywnie nowy segment krajowego sektora elektroenergetycznego, a praktyka w zakresie weryfikacji ich parametrów technicznych nadal się rozwija. Wraz ze wzrostem liczby jednostek rynku mocy opartych na magazynach energii ujawniła się potrzeba jednoznacznego wskazania źródeł danych wykorzystywanych do potwierdzania ich parametrów technicznych. Proponowana zmiana nie wpływa na zakres wymagań stawianych jednostkom rynku mocy, lecz doprecyzowuje katalog danych, które mogą zostać wykorzystane do rzetelnego i transparentnego potwierdzenia parametrów technicznych magazynów energii oraz spełnienia Operacyjnego Kamienia Milowego.		

4. Specyfikacja zmian wynikających z procesu konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu

Zważywszy na stanowisko PSE S.A. przedstawione w pkt. 3 Raportu z konsultacji, stanowiące odpowiedź na uwagi szczegółowe o numerach 2 i 8 otrzymane w wyniku procesu konsultacji publicznych projektu Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu, PSE S.A. dokonały zmian postanowień Karty aktualizacji nr RRM/Z/16/2026 Regulaminu w stosunku do opublikowanego i poddanego procesowi konsultacji publicznych projektu tej karty w zakresie:

1. zmiany nr 20 w brzmieniu:

„dotychczasowy pkt 14.1.2.15 otrzymuje oznaczenie 14.1.2.18 i brzmienie:

14.1.2.18. W przypadku, gdy po złożeniu oświadczenia OKM wartość udzielonej pomocy publicznej ulegnie zmianie w stosunku do wartości wskazanej w oświadczeniu, o którym mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 6), dostawca mocy zobowiązany jest do dostarczenia OSP za pośrednictwem rejestru skorygowanego oświadczenia, nie później niż przed rozpoczęciem pierwszego okresu dostaw.”

2. zmiany nr 22 (dodanie nowej zmiany) w brzmieniu:

„usuwa się dotychczasowy pkt 14.1.2.16”

3. zmiany nr 23 (poprzednio 22) w brzmieniu:

„dodaje się pkt 14.1.2.19 w brzmieniu:

14.1.2.19. Data i godzina wskazana w oświadczeniu, o którym mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 2), w odniesieniu do jednostek modernizowanych nie powinna być wcześniejsza niż data zakończenia modernizacji wskazana w oświadczeniu o zrealizowaniu harmonogramu rzeczowo-finansowego inwestycji, o którym mowa w pkt. 14.1.2.4 podpunkt 5).”

4. zmiany nr 24 (poprzednio 23) w brzmieniu:

„dotychczasowy pkt 14.1.2.17 otrzymuje oznaczenie 14.1.2.20”

5. zmiany nr 25 (poprzednio 24) w brzmieniu:

„dodaje się pkt 14.1.2.212 w brzmieniu:

14.1.2.22. W przypadku stwierdzenia przez OSP niespełnienia OKM, dostawcy mocy przysługują uprawnienia określone w pkt. 19 – „Postępowanie reklamacyjne”. ”

6. zmiany nr 48 (dodanie nowej zmiany) w brzmieniu:

„dodaje się pkt. 17.1.2.11 w brzmieniu:

17.1.2.11 W przypadku trwania awarii Krajowego Systemu e-Faktur, określonej w ustawie o podatku od towarów i usług, faktury, o których mowa w pkt. 17.1.2.4 oraz faktury korygujące przesyłane są do OSP za pośrednictwem platformy, o której mowa w pkt. 17.1.2.1. 2), z zastrzeżeniem pkt. 17.1.2.3.”

7. zmiany nr 58 (dodanie nowej zmiany) w brzmieniu:

„pkt 17.2.5 otrzymuje brzmienie:

17.2.5. Kary wynikające z opóźnienia spełnienia OKM i braku spełnienia FKM”

8. zmiany nr 59 (poprzednio 56) w brzmieniu:

„dodaje się pkt 17.2.5.6 w brzmieniu:

17.2.5.6. W przypadku, o którym mowa w art. 47 ust. 4 zdanie pierwsze ustawy, jeśli na moment obliczania kary nie zostały ogłoszone ostateczne wyniki żadnej aukcji mocy dla co najmniej jednego roku dostaw, za który naliczana jest kara, jako najwyższą cenę zamknięcia aukcji mocy dla tego roku dostaw przyjmuje się:

- 1) w przypadku, gdy nie zostały ogłoszone ostateczne wyniki żadnej aukcji mocy na rok dostaw $n+2$ – średnią z najwyższych cen zamknięcia aukcji mocy odpowiednio na lata dostaw n i $n+1$ albo
- 2) w przypadku, gdy nie zostały ogłoszone ostateczne wyniki żadnej aukcji mocy na rok dostaw $n+1$ i $n+2$ – najwyższą cenę zamknięcia aukcji mocy dla roku dostaw n ,

gdzie n oznacza pierwszy rok dostaw wynikający z umowy mocowej.”