

Raport

z procesu konsultacji

projektu Karty aktualizacji nr CB/21/2018 Instrukcji Ruchu
i Eksploatacji Sieci Przesyłowej - Bilansowanie systemu
i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

**Informacja o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach
oraz sposobie ich uwzględnienia**

Z-CA DYREKTORA
Departamentu Zarządzania Systemem



Andrzej Midera

Konstancin-Jeziorna, 29 listopada 2018 r.

Spis treści:

1.	LISTA DZIAŁAŃ W PROCESIE KONSULTACJI.....	3
2.	LISTA PODMIOTÓW, KTÓRE ZGŁOSIŁY UWAGI W PROCESIE KONSULTACJI.....	4
3.	ZESTAWIENIE UWAG UŻYTKOWNIKÓW SYSTEMU I SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA ...	5
3.1.	UWAGI OGÓLNE.....	5
3.2.	UWAGI SZCZEGÓŁOWE	10
4.	SPECYFIKACJA ZMIAN DO PROJEKTU KARTY AKTUALIZACJI NR CB/21/2018 IRIESP – BILANSOWANIE SYSTEMU I ZARZĄDZANIE OGRANICZENIAMI SYSTEMOWYMI	13

1. Lista działań w procesie konsultacji

Działania Operatora Systemu Przesyłowego (OSP) w ramach procesu konsultacji Karty aktualizacji nr CB/21/2018 Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi (dalej nazywanej również „Karta aktualizacji nr CB/21/2018”) z użytkownikami systemu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Działania OSP w procesie konsultacji.

Lp.	Data	Opis działań
1.	24.10.2018	Komunikat OSP dotyczący opublikowania projektu Karty aktualizacji nr CB/21/2018, opracowanego przez PSE S.A.
2.	24.10.2018	Opublikowanie projektu Karty aktualizacji nr CB/21/2018 na stronie internetowej PSE S.A. wraz z informacją o możliwości zgłaszania uwag.
3.	24.10.2018 + 07.11.2018	Zbieranie uwag od użytkowników systemu dotyczących projektu Karty aktualizacji nr CB/21/2018.
4.	31.10.2018	Spotkanie informacyjne z użytkownikami systemu dotyczące projektu Karty aktualizacji nr CB/21/2018.
5.	08.11.2018 + 29.11.2018	Analiza uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu pod kątem ich uwzględnienia w Karcie aktualizacji nr CB/21/2018.
6.	08.11.2018 + 29.11.2018	Opracowanie Karty aktualizacji nr CB/21/2018 oraz raportu z konsultacji.
7.	20.12.2018	Przedłożenie Karty aktualizacji nr CB/21/2018 Prezesowi URE do zatwierdzenia wraz z informacją o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji

Lp.	Podmiot	Komentarz
1.	InfoEngine S.A.	
2.	ZE PAK S.A.	
3.	PGE Dystrybucja S.A.	
4.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	

3. Zestawienie uwag użytkowników systemu i sposób ich uwzględnienia

3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Treść uwagi	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.	<p>Zawieszenie monitorowania wysokości zabezpieczenia w dni wolne od pracy, sobotę i niedzielę.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Prosimy wziąć pod uwagę, że osoby decyzyjne w zakresie zarządzania środkami finansowymi pracują głównie od poniedziałku do piątku (a w mniejszych, kilkusobowych firmach to odpowiedzialność przypisana jednoosobowo do prezesa zarządu). Przyjęcie przez Operatora Systemu Przesyłowego rozwiązań zaproponowanych w projekcie karty aktualizacji, de facto nakładają nieprzerwany obowiązek monitorowania poziomu zabezpieczenia na te osoby, a tym samym konieczność stałego kontaktu z działem operacyjnym / finansowym danej firmy.</p>	<p>InfoEngine S.A.</p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>OSP monitoruje wysokość dostępnego dla każdego Uczestnika Rynku Bilansującego (URB) zabezpieczenia należytego wykonania Umowy przesyłania w zakresie rozliczeń za energię na Rynku Bilansującym (Zabezpieczenia Z_{RB}) w dni robocze, soboty, niedziele i inne dni ustawowo wolne od pracy. Jest to zgodne z procesem rozliczeń energii na Rynku Bilansującym (RB), który również jest prowadzony każdego dnia, co powoduje zmianę bieżących należności i zobowiązań URB, a w konsekwencji wpływa na wysokość zabezpieczenia wymaganego od URB. Uwzględnienie zmiany postulowanej w uwadze podważyłoby sens stosowania mechanizmu zabezpieczeń na RB, skoro obowiązek utrzymywania zabezpieczenia na wymaganym poziomie byłby wymagany tylko w dni robocze, a nie byłby wymagany w dni inne niż dni robocze.</p> <p>Organizacja działania URB, w tym sposób zarządzania środkami finansowymi URB, o którym mowa w uwadze, jest kwestią wewnętrzną URB. URB może na bieżąco uzupełniać zabezpieczenie do wymaganej wysokości lub utrzymywać zabezpieczenie w takiej wysokości, aby nie było potrzeby jego uzupełniania w dni inne niż dni robocze.</p> <p>Ponadto pragniemy zaznaczyć, że Karta aktualizacji nr CB/21/2018 nie wprowadza zmiany w zakresie dni, w których OSP monitoruje wysokość dostępnego Zabezpieczenia Z_{RB}, a jedynie wprowadza możliwość uwzględniania w wysokości dostępnego zabezpieczenia wpłat na poczet zwiększenia zabezpieczenia w formie pieniężnej na</p>

			<p>rachunku bankowym OSP, dokonanych w dni inne niż dni robocze.</p>
2.	<p>Ograniczenie USE i odrzucenie USE - Prosimy o doprecyzowanie sposobu bądź wskazanie algorytmu na podstawie którego i w jakiej kolejności będą odrzucane USE by URB uzyskał wymagany poziom zabezpieczeń. Jeśli URB posiada w strukturach tylko jedną jednostką wytwórczą na RB i w dobie n-1 wysyła dwukrotnie USE , najpierw o 9:00 które zawiera 4 kontrakty z innymi po czym o 13:00 wysyła kolejne ostatnie USE , które zawiera 5 kontraktów z innymi URB to które USE na JG zostaną odrzucone? Całe USE wysłane o 13:00 czy może tylko część USE z godziny 13 które nie posiada zabezpieczenia jeśli tylko część to wg jakiej kolejności?</p> <p>Jak w tym przypadku rozumieć „USE wysłane najpóźniej na JG”?</p>	ZE PAK S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Karta aktualizacji nr CB/21/2018 wprowadza możliwość odrzucenia wcześniej przyjętych do realizacji umów sprzedaży energii (USE) dotyczących sprzedaży energii z Jednostek Grafikowych URB, któremu wstrzymane zostało świadczenie usług przesyłania. W przypadku skorzystania przez OSP z tej możliwości, zgodnie z zasadami określonymi w pkt 2.2.1.2.2.8 Karty aktualizacji nr CB/21/2018, odrzuceniu podlegają w pierwszej kolejności przyjęte do realizacji USE zgłoszone najpóźniej (decyduje Stempel Czasowy), w takiej części, w jakiej nie zostały pokryte zabezpieczeniem (tzn. proporcjonalnie dla wszystkich transakcji handlowych w kierunku sprzedaży energii w ramach danego Zgłoszenia USE nie pokrytych zabezpieczeniem).</p> <p>Odnosząc się do przykładu wskazanego w uwadze, w pierwszej kolejności zostaną odrzucone transakcje handlowe dla kierunku sprzedaży energii z USE przyjętych do realizacji w ramach Zgłoszenia USE na rynku bilansującym dnia bieżącego (RBB) o Stemplu Czasowym 13:00:00, w części w jakiej nie są one pokryte zabezpieczeniem. Jeżeli odrzucenie transakcji handlowych z tych USE będzie niewystarczające ze względu na wysokość dostępnego zabezpieczenia, to następnie będą podlegały odrzuceniu transakcje handlowe z USE przyjętych do realizacji w ramach Zgłoszenia USE na RBB o wcześniejszym Stemplu Czasowym (tj. 9:00:00), w części w jakiej te transakcje handlowe dla kierunku sprzedaży energii nie są pokryte zabezpieczeniem.</p>
3.	<p>Dużym problemem dla URB w dochowaniu staranności w zakresie zabezpieczeń jest obecnie brak posiadanej wiedzy on-line o wielkości zabezpieczenia posiadanego na koncie w PSE. Na rynku energii istnieją już rozwiązania, które dość dobrze sprawdzają się w praktyce i minimalizują ryzyko monitorowania zabezpieczeń. Taki mechanizm od kilku lat funkcjonuje i sprawdza się w Izbie Rozliczeniowej Giełd Towarowych (IRGiT), gdzie każdy uczestnik w</p>	ZE PAK S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Wprowadzenie rozwiązań wskazanych w uwadze wymaga stworzenia przez OSP platformy informacyjnej, poprzez którą, w sposób bezpieczny, dane nt. wysokości zabezpieczeń byłyby udostępniane poszczególnym URB.</p> <p>Zmiany wprowadzane Kartą aktualizacji nr CB/21/2018 nie modyfikują sposobu wyznaczania Zabezpieczenia Z_{RB}, stąd w</p>

	dowolnej chwili może sprawdzić stan swego zabezpieczenia. Wnioskujemy zatem by podobny rodzaj mechanizmu z dostępem on-line wprowadzić w zakresie zabezpieczeń na RB i dopiero po wprowadzeniu tego mechanizmu zastosować proponowane zmiany wprowadzane niniejszą kartą aktualizacji		opinii OSP uzależnianie ich wprowadzenia od wdrożenia ww. rozwiązań nie jest zasadne. OSP w ramach dalszych prac nad rozwojem mechanizmu zabezpieczeń na RB przeanalizuje możliwość wdrożenia zmian w powyżej wskazanym zakresie.
4.	Wnosimy o zmianę zasad zwrotu nadwyżki zabezpieczenia z obecnych 30 dni od złożenia wniosku do możliwie najkrótszego czasu. Idealnym rozwiązaniem byłoby natomiast uwzględnienie mechanizmu zwrotu w systemie on-line gdzie URB sam mógłby zarządzać nadwyżką.	ZE PAK S.A.	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Zgodnie z pkt 2.2.1.2.3.1. OSP, na pisemny wniosek danego URB, otrzymany do godziny 12.00 doby $n-2$, przeznaczona do zwrotu (zwolnienia) Zabezpieczenie (Z^{ZWOL}), w wysokości określonej we wniosku URB nie wyższej jednak niż ustalona przez OSP w dobie $n-2$ maksymalna możliwa do zwrotu (zwolnienia) wysokość Zabezpieczenia $Z^{ZWOL,max}$. Zgodnie z pkt 2.2.1.2.3.4. Zwrot (zwolnienie) zabezpieczenia przez OSP następuje niezwłocznie, jednak nie wcześniej niż w dobie n . Jeśli doba n nie jest dniem roboczym, OSP zwraca zabezpieczenie nie wcześniej niż w kolejnym dniu roboczym po dobie n . OSP dokonuje zatem zwrotu (zwolnienia) zabezpieczenia w pierwszym możliwym terminie po uprzednim sprawdzeniu poprawności wniosku i ustaleniu maksymalnej możliwej kwoty zabezpieczenia do zwrotu (zwolnienia).
5.	Do wyznaczania dostępnego zabezpieczenia powinny być przyjmowane wyłącznie raporty z zatwierdzonymi wynikami rozliczenia (raporty zatwierdzone), które przekładają się na rzeczywiste obciążenia finansowe URB. Obecnie OSP do wyznaczenia dostępnego zabezpieczenia przyjmuje dane z raportów niezatwierdzonych z doby $n+1$, które często obarczone są znacznymi błędami wynikającymi m.in. z jakości danych pomiarowych pozyskiwanych w tym trybie oraz z krótkotrwałych incydentalnych awarii systemów pomiarowych, których nie można usunąć do godz. 9:00 doby $n+1$. Powyższe wynika ze specyfiki funkcjonowania systemów pomiarowych zarówno OSD jak też OSP (przypadki udostępnienia błędnych danych pomiarowych ze stacji	PGE Dystrybucja S.A.	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Karta aktualizacji nr CB/21/2018 nie wprowadza zmian w zakresie wskazanym w uwadze. OSP dochowuje najwyższej staranności, aby zapewnić w dobie $n+1$ najwyższą jakość danych pomiarowych bezpośrednio pozyskiwanych przez OSP z układów pomiarowych, natomiast nie ma bezpośredniego wpływu na jakość danych pomiarowych przekazywanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych (OSD). Raporty dobowe zatwierdzone są dostępne w czwartej dobie po dobie, której dotyczą, tak więc uwzględnienie uwagi skutkowałoby potrzebą opracowania zasad szacowania wymaganej wysokości Zabezpieczenia Z_{RB} dla wykonanych

	<p>systemowych w dobie n+1) i w skrajnym przypadku może powodować wyznaczenia na tyle niekorzystnych rozliczeń dla URB na Rynku Bilansującym w trybie wstępnym, powodujących brak możliwości ustanowienia wyznaczonego poziomu zabezpieczeń a tym samym skutkujących wstrzymaniem świadczenia usług przesyłania przez OSP i utratą możliwości bilansowania handlowego.</p>		<p>dób handlowych, dla których nie są dostępne raporty dobowe zatwierdzone.</p> <p>OSP w toku dalszych prac nad rozwojem mechanizmu zabezpieczeń na RB przeanalizuje zasadność wdrożenia zmian w powyżej wskazanym zakresie.</p>
6.	<p>Informowanie uczestników rynku o wstrzymaniu świadczenia usług przesyłania powinno następować z większym wyprzedzeniem a nie jak jest obecnie – dzień wcześniej. Pozostali uczestnicy rynku powinni uzyskać przedmiotową informację przynajmniej 10 dni przed zaprzestaniem działalności danego URB na RB, lub można wprowadzić zasady jak dla procesu aktywacji nowych URB – od kolejnej dekady, jednak nie wcześniej niż po 10 dniach od otrzymania informacji o zaprzestaniu działalności na RB. Powyższe ma na celu ochronę sprzedawców, którzy jednocześnie nie są POB i zlecają usługę bilansowania handlowego innemu podmiotowi, a co za tym idzie ochronę jego odbiorców końcowych (w tym konsumentów), którzy z przyczyn niezależnych od siebie i sprzedawcy ponoszą koszty prowadzonej przez podmiot trzeci działalności, w tym wzrost kosztów finansowych i koszty związane z ewentualnym zaprzestaniem dostarczania energii elektrycznej do obiektu. Przy obecnej praktyce w zakresie informowania przez OSP innych uczestników rynku o wstrzymaniu usługi przesyłania dla danego URB i zaprzestania działalności na RB sprzedawca, który utracił POB, nie ma możliwości pozyskania nowego POB w ciągu jednego dnia kalendarzowego (wstrzymania następują również w dni nierobocze) i dopełnienia wszelkich formalności z tym związanych, w tym zawarcia umowy handlowej w obszarze świadczenia usługi bilansowania handlowego z nowym POB. Dotychczasowa praktyka w tym zakresie powoduje duże ryzyko biznesowe dla sprzedawców w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej.</p>	<p>PGE Dystrybucja S.A.</p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>OSP podejmuje decyzję o wstrzymaniu świadczenia usług przesyłania URB ze względu na niewystarczającą wysokość zabezpieczenia na podstawie aktualnej wysokości dostępnego zabezpieczenia Z^{DOST}. Wysokość dostępnego zabezpieczenia Z^{DOST} zmienia się w czasie i zależy od wysokości ustanowionego Zabezpieczenia Z_{RB} oraz aktualnego stanu rozliczeń na RB (należności i zobowiązań URB). W związku z tym, nie jest możliwe z wyprzedzeniem wskazanie daty, w której dany URB nie spełni wymagań w zakresie wymaganej wysokości dostępnego zabezpieczenia, czego konsekwencją jest brak możliwości podejmowania przez OSP decyzji o wstrzymaniu świadczenia usług przesyłania temu URB, ze względu na niewystarczającą wysokość zabezpieczenia, z wyprzedzeniem wskazanym w uwadze.</p>

7.	<p>Proponowane zmiany opisują szereg negatywnych skutków związanych z niewłaściwym poziomem zabezpieczeń w postaci: odrzucenia USE do realizacji, zniesienia współczynników korekcyjnych czy w ostateczności rozwiązania umowy przesyłania. Przy czym, każdy uczestnik URB jest samodzielnie odpowiedzialny za wyliczenie i wniesienie zabezpieczenia. Sposób wyliczenia zabezpieczania jest skomplikowany i może powodować pojawienie się omyłek i rozbieżności. Wnosimy, aby PSE na podobieństwo innych podmiotów wymagających przedkładania zabezpieczeń informował w formie regularnych raportów (codziennych) o poziomie zabezpieczeń, albo przynajmniej każdorazowo o problemie z zabezpieczeniami przed uruchomieniem negatywnych procedur.</p>	<p>PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.</p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Karta aktualizacji nr CB/21/2018 nie wprowadza istotnych zmian w dotychczasowych zasadach wyznaczania wysokości zabezpieczenia URB na RB.</p> <p>W ramach dalszych prac nad rozwojem mechanizmu zabezpieczeń na RB, skutkujących istotnymi zmianami w przedmiotowym mechanizmie, OSP rozważy wprowadzenie bieżącego albo cyklicznego informowania URB o aktualnej wysokości zabezpieczenia URB na RB.</p>
8.	<p>Wprowadzenie możliwości uzupełniania zabezpieczenia w formie pieniężnej na rachunku bankowym PSE w dni inne niż dni robocze w ocenie zgłaszającego nie jest zmianą idącą w pożądanym kierunku, ponieważ rodzi ryzyko wskazania dnia do uzupełnienia zabezpieczenia, w którym URB nie będzie mógł wypełnić swojego zobowiązania.</p>	<p>PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.</p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Zgodnie z pkt 2.2.1.2.1.9. Karty aktualizacji nr CB/21/2018 każdy URB odpowiada za samodzielne wyliczenie i przedłożenie zabezpieczenia na RB w wysokości gwarantującej zabezpieczenie rozliczeń na RB, lecz nie mniejszej niż 500 000,00 zł.</p> <p>Wprowadzenie możliwości uzupełniania zabezpieczenia w formie pieniężnej na rachunku bankowym OSP w dni inne niż dni robocze nie zmienia wskazanego powyżej obowiązku URB, umożliwia jedynie OSP uwzględnienie w wysokości dostępnego zabezpieczenia wpłat zabezpieczenia w formie pieniężnej, dokonanych przez URB w dni inne niż dni robocze.</p>

3.2. Uwagi szczegółowe

Lp.	Punkt	Treść uwagi	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.		<p>Punkt 2.2.1.2.2.7. otrzymuje brzmienie</p> <p>Operator Systemu Przesyłowego na bieżąco monitoruje wysokość dostępnego dla każdego URB Zabezpieczenia (ZDOST) należytego wykonania Umowy przesyłania w zakresie rozliczeń za energię na Rynku Bilansującym. W przypadku, gdy wyznaczona dla danego URB w dobie $n-2$ wysokość ZDOST dla doby n ma wartość mniejszą od ZDOST_{min}, to OSP ma prawo do wstrzymania świadczenia usług przesyłania określonych w Umowie przesyłania dla tego URB ze skutkiem od doby n, z jednoczesnym ograniczeniem świadczenia usług przesyłania określonych w Umowie przesyłania dla tego URB w zakresie przyjmowania do realizacji Zgłoszeń USE dla kierunku sprzedaży energii elektrycznej i Zgłoszeń GWM dla kierunku eksportu energii elektrycznej, jeżeli URB jest jednocześnie UWM, ze skutkiem od terminu określonego w informacji, o której mowa w pkt 2.1.5.2.1. i zastrzeżeniem punktu 2.2.1.2.2.7.1 (pozostałe zapisy punktu bez zmian).</p> <p>Proponuję dodanie punktu 2.2.1.2.2.7.1</p> <p>Proponowane brzmienie punktu 2.2.1.2.2.7.1:</p> <p>Jeśli wyznaczona dla danego URB wysokość minimalnego zabezpieczenia w dobie $n-2$ ma wartość mniejszą od ZDOST_{min}, a jej kalkulacja została wyliczona w dobie n, która przypada na dzień wolny od pracy lub w sobotę i niedzielę, Operator Systemu Przesyłowego nie wstrzyma świadczenia usług przesyłania określonej w</p>	<p>InfoEngine S.A.</p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 1.</p>

		<p>umowie przesyłania dla tego URB, pod warunkiem uzupełnienia środków finansowych do poziomu minimalnego zabezpieczenia w pierwszym dniu roboczym po dniu wolnym od pracy, jednak nie później niż do godziny 10.30.</p> <p>Narzędzia i prawa jakie wprowadza karta aktualizacji, daje niemal nieograniczone możliwości w zakresie sterowania i zarządzania grafikami URB (np.: wstrzymanie USE oraz GWM). Tak więc w przypadku nieuzupełnienia środków finansowych np. do poniedziałku do godziny 10.30 daje prawo OSP do wstrzymania świadczenia usługi przesyłania od godziny 12.00, co tym samym oznacza wstrzymanie realizacji grafików przyjętych w dobie n-1, od godziny 12 do godziny 24 (pół doby).</p>		
2.	2.2.1.2.2.2.	<p>Propozycja zmiany objaśnień do wzoru wyliczającego poziom zabezpieczeń – uzasadnienie zawarto w uwadze ogólnej (lp. 1).</p> <p>N OSP – Wysokość należności OSP od danego URB z tytułu rozliczeń za energię na Rynku Bilansującym, dla których nie upłynął termin płatności, ustalona w kwocie brutto w dobie n-2. Należności są wyznaczone na podstawie rozliczeń dekadowych i dobowych raportów z zatwierdzonymi wynikami rozliczenia (dla dekady niezakończonyj). W przypadku doby n-2 oraz doby n-1 uwzględnia się prognozowane należności, wyznaczone na podstawie Ceny odniesienia (CO) i wyników weryfikacji zgłoszeń GWM oraz USE w ramach realizacji Wymiany Międzysystemowej.</p> <p>ZOSP – Wysokość zobowiązań OSP względem danego URB z tytułu rozliczeń za energię na Rynku Bilansującym, dla których nie upłynął</p>	PGE Dystrybucja S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 5.</p>

		<p>termin płatności w dobie $n-3$, ustalona w kwocie brutto w dobie $n-2$. Zobowiązania są wyznaczane na podstawie rozliczeń dekadowych i dobowych raportów z zatwierdzonymi wynikami rozliczenia (dla dekady niezakończonych). W przypadku dekad zakończonych uwzględnia się wyłącznie zobowiązania powstałe w danych dekadach w kwocie nie wyższej niż wysokość należności powstałych w tych dekadach.</p>		
3.	2.1.5.2.1. ppkt. (1)	<p>OSP przesyła danemu URB, wszystkim OSDp, URB_{GE} oraz Prezesowi URE informację o dacie zaprzestania przez URB działalności na RB. Informacja jest przesyłana niezwłocznie, jednak nie później niż do godziny 8.30 doby $n-1$.</p> <p>W przypadku, gdy zaprzestanie przez URB działalności na RB następuje z powodu wstrzymania przez OSP świadczenia usług przesyłania temu URB na podstawie pkt 2.2.1.2.2.7., to OSP zamieszcza w ww. informacji termin (tj. datę i godzinę), od którego ogranicza temu URB świadczenie usług przesyłania określonych w Umowie przesyłania w zakresie przyjmowania do realizacji Zgłoszeń USE w kierunku sprzedaży energii elektrycznej i Zgłoszeń GWM w kierunku eksportu energii elektrycznej, jeżeli URB jest jednocześnie UWM.</p>	PGE Dystrybucja S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Patrz odpowiedź na uwagę ogólną nr 6.</p>

4. Specyfikacja zmian do projektu Karty aktualizacji nr CB/21/2018 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

W wyniku przeprowadzonych konsultacji z użytkownikami systemu nie zostały wprowadzone dodatkowe zmiany do projektu Karty aktualizacji nr CB21/2018 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.